Charakteristika von durch den Innovationsfonds geförderten Interventionsstudien: Review und Dokumentenanalyse von Studienprotokollen, Publikationen und Abschlussberichten

Characteristics of Innovation Fund-supported Intervention Studies: Review and Document Analysis of Study Protocols, Publications and Final Reports

Autoren

Heike Heytens¹, Felix Walther^{2,3}, Laura Keßler⁵, Daniel Bremer⁴, Elisa Frenz², Martin Härter⁴, Max Geraedts⁶, Thomas Bierbaum⁵, Christian Apfelbacher¹, Jochen Schmitt²

Institute

- 1 Institut für Sozialmedizin und Gesundheitssystemforschung, Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg, Magdeburg
- 2 Zentrum für Evidenzbasierte Gesundheitsversorgung, Universitätsklinikum und Medizinische Fakultät Carl Gustav Carus an der Technischen Universität, Dresden
- 3 Qualitäts- und Medizinisches Risikomanagement, Universitätsklinikum Carl Gustav Carus Dresden, Dresden
- 4 Institut und Poliklinik für Medizinische Psychologie, Center for Health Care Research, Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf, Hamburg
- 5 Deutsches Netzwerk Versorgungsforschung e. V., Berlin
- 6 Institut für Versorgungsforschung und Klinische Epidemiologie, Philipps-Universität Marburg, Marburg

Schlüsselwörter

Innovationsfonds, Interventionsstudien, RCT, Review

Keywords

innovation fund, intervention study, RCT, review

Bibliografie

Gesundheitswesen 2021; 83: e20–e39

DOI 10.1055/a-1448-2412

ISSN 0941-3790

© 2021. Thieme. All rights reserved.

Georg Thieme Verlag KG, Rüdigerstraße 14,
70469 Stuttgart, Germany

Korrespondenzadresse

Dr. Thomas Bierbaum
Deutsches Netzwerk Versorgungsforschung e. V.
Kuno-Fischer-Straße 8
14057 Berlin
Deutschland
tbierbaum@dnvf.de

ZUSAMMENFASSUNG

Dieses prospektiv registrierte Review charakterisiert 50 Interventionsstudien der ersten Welle des Innovationsfonds auf Grundlage von Studienprotokollen oder Originalartikeln. Die mehrheitlich (randomisierten) kontrollierten Interventionsstudien bezogen überwiegend Erwachsene bzw. Senioren in ambulanter Versorgung ohne regionalen Fokus ein und analysierten Behandlungsprozesse mit heterogenen klinischen und Patientenoutcomes als Zielgrößen. Die zu einem substantiellen Teil fehlenden Studienprotokolle und methodischen Details (u. a. Fallzahlplanung) zeigen (vermeidbare) methodische Probleme hinsichtlich der wissenschaftlichen Qualität der geförderten Studien auf.

ABSTRACT

This prospectively registered review characterizes 50 intervention studies from the 1st wave of the Innovation Fund based on study protocols or original articles, among other sources. The mainly (randomized) controlled intervention studies included predominantly adults/seniors in ambulatory care without a regional focus and analyzed treatment processes, clinical and patient outcomes as outcomes. The substantial lack of study protocols and methodological details (e. g., sample size planning) reveals (avoidable) methodological problems regarding the scientific quality of the funded studies.

Einleitung

Im Jahr 2015 wurde mit der Verabschiedung des Gesetzes zur Stärkung der Versorgung in der gesetzlichen Krankenversicherung (GKV-Versorgungsstärkungsgesetz) die Grundlage für den Innovationsfonds gelegt. Angesiedelt beim Gemeinsamen Bundesausschuss (G-BA) und ausgestattet mit einem jährlichen Fördervolumen von derzeit 200 Mio. Euro (2016–2019 je 300 Mio.) soll der Innovationsfonds durch die Entwicklung neuer Versorgungskonzepte eine versorgungswissenschaftlich evaluierte Weiterentwicklung der umlagefinanzierten Gesundheitsversorgung erzielen. Damit gehört der Innovationsfonds weltweit zu einem kleinen Kreis ähnlicher Initiativen mit vergleichbarem Zweck [1–4]. Aus Sicht des Deutschen Netzwerks Versorgungsforschung (DNVF) besteht damit die große Chance, die deutsche Gesundheitsversorgung evidenzbasiert weiterzuentwickeln und zukunftsfähig zu gestalten [5]. Zum Start des Innovationsfonds wurden in einer Delphi-Studie des DNVF interprofessionell und interdisziplinär konsentrierte Empfehlungen für prioritäre Themenfelder, Anforderungen an die Methodik und an die Ergebniskommunikation an den Gemeinsamen Bundesausschuss und alle anderen Interessengruppen kommuniziert und publiziert [6]. Unbekannt ist bisher, inwieweit die geförderten Projekte diese Empfehlungen berücksichtigt bzw. umgesetzt haben. Die 2020 begründete Ad-hoc-Kommission „Innovationsfonds“ des DNVF hat deshalb zum Ziel, die Qualität und das Potenzial der durch den Innovationsfonds geförderten Projekte in mehreren Teilstudien zu erfassen, zu überprüfen und zu veröffentlichen. In der vorliegenden Arbeit präsentieren wir erste Ergebnisse eines inhaltlichen und methodischen Reviews von Innovationsfonds-Projekten der ersten Förderwelle.

Methodik

Für dieses Review wurden ausschließlich Interventionsstudien der ersten Förderwelle eingeschlossen (Förderbekanntmachung vom 08.04.2016). Dem lag die Annahme zugrunde, dass inzwischen Abschlussberichte in großer Zahl verfügbar und somit eine möglichst

vollständige qualitative Bewertung der wissenschaftlichen Güte und Ergebnisse der Projekte möglich sein sollten. In Anlehnung an die Definition der Weltgesundheitsorganisation (WHO) betrachten wir „Intervention“ als eine geplante und unter Studienbedingungen durchgeführte Veränderung von (Behandlungs)Prozessen zur Ergebnisverbesserung [7]. Gemäß dem Deutschen Register Klinischer Studien erachten wir als Interventionsstudie eine Maßnahme oder Reihe von Maßnahmen, mit dem Ziel einen Prozess, Handlungsablauf oder eine Folge von Ereignissen zu modifizieren, um eine oder mehrere ihrer Charakteristika wie z. B. Performanz, erwartete Outcomes, Output oder Struktur zu verändern [8]. Die Daten zur Einordnung der Förderwellen wurden von der Firma Ordinary People – Market Intelligence GmbH zur Verfügung gestellt und durch die Autoren gemäß der Förderbekanntmachung vom 08. April 2016 gegengeprüft. Einschränkungen bei Population, Intervention oder Outcome lagen nicht vor. Das Reviewprotokoll wurde prospektiv bei PROSPERO (https://www.crd.york.ac.uk/prospero/display_record.php?RecordID=180223) registriert und ohne Abweichungen durchgeführt. Screening und Einschluss erfolgten doppelt unabhängig mit Konsentierung in der Autorengruppe bei Dissens. Für die von November 2020 bis Januar 2021 via MS Excel durchgeführte Datenextraktion definierte und pilotierte das Autorenteam a-priori Evidenztabellen unter Berücksichtigung der Komponenten des PICOS-Schemas:

- Population (u. a. Altersgruppe, Indikation, regionales Setting),
- Intervention (u. a. Benennung, Zuordnung zu den Versorgungssektoren, beteiligte Berufsgruppen),
- Comparator/Kontrolle,
- Outcome (Primär- und Sekundäroutcomes),
- Studientyp.

Informationen aus Studienprotokollen (u. a. Sprache), Publikationen (u. a. Publikationstyp) und methodische Inhalte (u. a. Datenquellen, Fallzahlplanungen) wurden in der Pilotierungsphase doppelt unabhängig, später als Einfachextraktion mit Überprüfung extrahiert. Bei Dissens entschied ein dritter Reviewer. Mit letztmaliger Aktualisierung am 15.12.20 durchsuchte das Team im Rahmen eines a-priori festgelegten Verfahrens folgende Datenquellen:

- Projektbeschreibungen auf der Internetseite des Gemeinsamen Bundesausschuss (G-BA)
- vorhandene Studienregistrierungen (► **Abb. 2**)
- mehrstufige Publikationssuche in verschiedenen Datenbanken (► **Abb. 3**)
- Projektwebseiten
- vorhandene Abschlussberichte auf der Internetseite des G-BA.

Ergebnisse

Von 90 geförderten Projekten der ersten Welle des Innovationsfonds wurden gemäß o.g. Kriterien 50 Projekte als Interventionsstudien klassifiziert und in die Untersuchung eingeschlossen (► **Abb. 1**). 29 Projekte gehörten der Kategorie „Neue Versorgungsformen“, 21 der „Versorgungsforschung“ an. Das gesamte Fördervolumen dieser 50 Projekte betrug insgesamt ca. 234 Mio. €.

Eine zuvor festgelegte Suchstrategie in den einschlägigen Studienregistern, wie u. a. dem Deutschen Register Klinischer Studien

(DRKS) und clinicaltrials.gov, führte bei etwa zwei Drittel (n = 32/50) der eingeschlossenen Projekte zu registrierten Studienprotokollen (► **Abb. 2**), d. h. bei 36 % aller Studien konnten keine registrierten Studienprotokolle recherchiert werden.

Die Publikationssuche (► **Abb. 3**) identifizierte 135 veröffentlichte Artikel (davon 126 abrufbar) in (mehrheitlich) deutscher (n = 86/135) und englischer (n = 49/135) Sprache. Auf Deutsch wurden hauptsächlich Konferenzabstracts (n = 56/86) und auf Englisch Originalartikel (n = 42/49) publiziert. Die 126 Artikel beinhalteten nur vereinzelt primäre Studienergebnisse (n = 3/126), größtenteils dagegen Studienprotokolle (n = 67/126) oder Sekundärergebnisse (n = 49/126). Dabei konnten 6 Projekte bisher keine Publikationen vorweisen, 28 Projekte veröffentlichten bisher zwischen einer und drei Publikation, 13 zwischen vier und sechs Publikationen. Jeweils ein Projekt hatte bisher 7 bzw. 8 Veröffentlichungen. Zum 15.12.2020 waren gemäß der Internetseite des G-BA fünf Abschlussberichte abrufbar, 26 befanden sich in Erstellung, bei 19 Projekten wurde mit der Erstellung des Abschlussberichts noch nicht offiziell begonnen.

Hinsichtlich der vom G-BA vorgegebenen Themenfelder erstrecken sich die Projekte auf die Bereiche „Themenoffen“ (n = 11), „spezielle Patientengruppen“ (n = 10), „Qualität“ (n = 6), „Telemedizin“ (n = 6) und weitere für z. B. den „ländlichen Raum“ oder „Medikamente“ (n = 17). Eine detaillierte Charakterisierung in Anlehnung an das PICOS-Schema ist in ► **Tab. 1** projektindividuell aufgeführt und folgend zusammengefasst.

Auswertung gemäß PICOS-Schema

P = Population

Rund die Hälfte der Studien (24/50) schlossen ausschließlich Erwachsene und/oder Senioren, 4 ausschließlich Kinder und Jugendliche und 22 Projekte (44 %) gemischte Altersgruppen ein. Konkrete geschlechtsspezifische Interventionen wurden nicht untersucht. Es gab bei der Mehrzahl der Studien (n = 28/50) keinen explizit städtischen oder ländlichen Schwerpunkt. Die verbleibenden 22 Projekte untersuchten den ländlichen (n = 7), städtischen (n = 8) oder

► **Tab. 1** Charakterisierung der Innovationsfondsprojekte nach Population, Intervention, Outcome und Studientyp.

Akronym	Population			Versorgungssekt Indikation	Intervention		Beteiligte Berufsgruppen	Outcome	Studientyp	Fallzahlplanung?
	Studienregistrierung	Altersgruppe	Region		Versorgungsbereich	Intervention in Kurzform				
	1: ja 0: nein	1: 0-1 2: 1-11 3: 12-17 4: 17-65 5: >65 6: sonstige	1: städtisch 2: ländlich 3: gemischt (wenn angegeben) 4: n. spez. teilstationär 5: sektorenübergreifend 6: sonstiges		1: hausärztliche V. 2: fachärztliche V. 3: ambulante Reha 4: Apotheken 5: stationäre V. 6: stationäre Reha 7: ÖGD 8: Pharma 9: ambulante Pflege 10: stationäre Pflege 11: Sonstiges		1: Cluster RCT 2: Stepped W.-RCT 3: Stepped W.-RCT 4: Prosp. Kontrolliert 5: Prosp. Unkontrolliert V-N 6: Prospektive ITS 7: Retrosp. kontrolliert 8: Retrosp. unkontrolliert V-N 9: Unklar			1: ja 2: nein 3: unklar
Themenfeld: Themenoffen										
ANNOTeM	1	4, 5	2	3	akute neurologische Krankheitsbilder: (u.a. Schlaganfall; Schädel-Hirntrauma...)	Telemedizin, Neuro-Akut-Units, stand. Prozeduren, Fortbildung	1	Zeit bis Tod, Heimversorgung, vergütete Pflegeunterstützung s 90d	4	1
BCM-innovativ	1	3, 4, 5	4	5	Krankheiten des Muskel-Skelett-Systems und des Bindegewebes	arbeitsplatznahes, träger-, sektorenübergreifend koordiniertes VM	1	Arbeitsfähigkeit (Workability-Index), AU-Tage	1	1
INVEST Billstedt/Horn	0	1, 2, 3, 4, 5	1	5	/ (Bevölkerung in sozial benachteiligten Stadtteilen)	sektorenübergreifende, populationsorientierte Versorgung	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10	N/A	9	2
Rheuma-VOR	0	1, 2, 3, 4, 5	4	5	rheumatoide Arthritis, Psoriasisarthritis, axiale Spondylarthritis	Koordinierungszentrale zur Versorgerkooperation	1, 2, 5, 6	tatsächliche Indikation akute	4	1
SEAL	1	4, 5	4	5	Leberfibrose und Leberzirrhose	Leberwert-Screenings, Behandlung außerhalb psychiatrisch-psychotherapeutischer Institutionen	1, 2, 5	Facharztüberweisung	7	1
MEHIRA	1	4, 6 (14-18)	1	5	affektive Störungen, Depression	psychiatrisch-therapeutische Ambulante psychosoziale Intervention	2, 5	Leberzirrhose Depressionsschwere	2	1
P-AK	0	N/A	1	2	Depression	Ambulante psychosoziale Intervention	1, 2, 3 (Achtsamkeitsst.)	Depressionsschwere	9	1
PeriAge	1	5	1	3	altersbedingte OP-Komplikationen	multimodale Intervention	1, 2, 3 (Pharmazie)	funktionale Fähigkeiten	4	1
PINA	1	4, 5	3	5	Post intensive Care Syndrome	Intensiv-Nachsorgeambulanz	1	Health related quality of life, physical component summary score	1	1
PsychCare	1	3, 4, 5, 6 (≥6)	4	5	Psychische E., F10, F50, F20-F23, F30-F34, F38-F39, F90-F95, F98	sektorübergreifende psychiatrische Versorgung	1, 2	Lebensqualität und Behandlungszufriedenheit	4	1
ReToCdiff	0	N/A	1	3	Infektionen Toxin-bildenden Clostridium difficile	Schulungen, Reinigung, Nahrungsergänzung,	2, 3 (Hygiene-/Reinigung)	Häufigkeit TCD-Infektionen	4	2
Themenfeld: Versorgungsmodelle für spezielle Patientengruppen										
CoCare	1	4, 5	4	1	Vermeidbare Krankheitsfälle mit Klinikaufenthalt	koordinierte ärztlichen Versorgung	1, 2	Versorgungskosten, Versorgungsqualität, Nutzen	4	1
IpKISuN	0	6 (2-5)	4	2	frühkindliche Karies	Aufklärung: Intensivprophylaxe gesteuerte Behandlung/ „PaedPharm“	1	Kariöse Initialläsionen + neue Defekte	4	1
KiDSafe	1	1, 2, 3	4	5	Medikationsfehler, UAW	1, 2, 5	1	stationäre Aufnahmen, UAW i. KH-Aufenthalt	3	1

[c4]

► Tab. 1 Fortsetzung.

Akronym	Population			Versorgungssekt Indikation or	Intervention		Outcome	Studientyp	Fallzahl- planung?	
	Studienreg istrierung	Alters- gruppe	Region		Versorgungsbereich	Beteiligte				Primäres Outcome
	1: ja 0: nein	1: 0-1 2: 1-11 3: 12-17 4: 17-65 5: >65 6: sonstige	1: städtisch 2: ländlich 3: gemischt (wenn angegeben) 4: n. spez (wenn nicht angegeben)	1: Pflege stationär 2: ambulant 3: stationär/ teilstationär 4: Reha 5: sektorenüber- greifend 6: sonstiges	Intervention in Kurzform	Versorgungsbereich 1 hausärztliche V. 2 fachärztliche V. 3 ambulante Reha 4 Apotheken 5 stationäre V. 6 stationäre Reha 7 ÖGD 8 Pharma 9 ambulante Pflege 10 stationäre Pflege 11 Sonstiges	1: RCT 2: Cluster RCT 3: Stepped W.-RCT 4: Prosp. Kontrolliert 5: Prosp. Unkontrolliert V-N 6: Prospektive ITS 7: Retrosp. kontrolliert 8: Retrosp. unkontrolliert: V-N 9: Unklar	1: ja 2: nein 3: unklar		
NPPV	1	4, 5	3	5	Psych. und neurolog. E.	multimodales VM und Versorgungsnetzwerk	1, 2, 3 (Psychoth.), 7	1, 3 (Case Mgt.)	4	1
NWGA	0	5	1	5	Bevölkerung mit erhöhtem Risiko f. Hilfs- und Pflegebedürftigkeit, Pflegergrad 1-3	multimodales Hilfs- / sektorenübergreifendes Hilfs- und Betreuungsnetzwerk	1, 3, 9	1, 2, 3 (Fallmgt., Physiotherapie, Sozialarbeit)	4	1
PROMISE	1	4, 5	4	5	Arthrose Hüft- und Kniegelenk	Betreuungsnetzwerk Behandlungspfade, multiprofessionelle Versorgung	2, 3, 5, 6, 9	1, 2, 3 (Physiotherapie, ...)	4	1
RECOVER	1 [b1]	6 (≥16), 4, 3 5	3	5	psychische Störungen	Behandlungspfad	1, 2, 3, 5, 6	1, 3 (Sozialarbeit)	1	1
TransFIT	0	3, 6 (18- 24)	4	2	chronische Erkrankungen	Schulungen, Telemedizin	1, 2	1	4	2
TRANSLATE -NAMSE	0	4, 6 (16- 18)	4	5	unklare Diagnose oder seltene Erkrankung	strukturiert Versorgungspfad	1, 2, 3, 6	1	4	2
VIDKI	1	2, 3	2	2	Diabetes mellitus, Typ 1	Telemedizin	2	1	4	1
Themenfeld: Versorgungsmodelle unter Nutzung von Telemedizin, Telematik und E-Health										
ERIC	1	4, 5	1	5	Telemedizin : Visiten, Schulungen	Telemedizin : Visiten, Schulungen	5	1, 2	3	1
NierenTx360*	1	1, 2, 3, 4, 5	4	5	Nierentransplantation	Case Mgt., Telemedizin	2, 5	1, 3 (Fallmgt., Sportwissenschaft)	4	1
Rise-up	1	4	4	2	M40-M54 -Krankheiten Wirbelsäule und Rücken Hauterkrankungen	E-Health: App, Vernetzung, Tele dermatologie	1, 2, 3 (Physiotherapie)	1	1	1
TeleDerm	1	4, 5	2	2			1, 2	1	2	1
Telenotarzt Bayern	0	N/A	2	2	medizinische Notfälle	Telemedizin	5, 11 Rettungsdienst	1, 3 (Rettungsdienst)	4	2
Telnet@NRW	1	4, 5	3	5	Infektionen, Intensivmedizin	24/7 Telemedizin	1, 2, 5	1	3	1
Themenfeld: Weiterentwicklung der Qualitätssicherung und/oder Patientensicherheit in der Versorgung										
HIOPP-3- ITBX	1	5	4	5	Polypharmazie, Neuroleptika, PIM (potenziell inadäquate Medikation)	Medikationsreview, Fortbildung für Apotheker, Hausärzte und Pflegepersonal, bedarfsangepasste Tools	1, 4, 10	1, 2, 3 (Apotheke)	1	1
IMPRESS	1	1, 2, 3, 4, 5	4	3	Beatmung > 24h	IQM Peer Review	5	1, 2, 3 (u.a. QM, Verwaltung)	1	1
KOMPAS	1	4	4	3	untersuchtes Gesundheitsproblem: Patientensicherheit	Trainingsintervention (eLearning und Team- Präsenztraining)	5	1, 2, 3 (Therapeut*innen)	2	1
OSA-PSY	0	N/A	4	3	Arzneimittelsicherheit	IT -Entscheidungs- unterstützung	5	1	9	1

► Tab. 1 Fortsetzung.

Population			Intervention		Outcome		Studientyp			
Akronym	Studienreg- istrierung	Alters- gruppe	Region	Versorgungssekt Indikation	Intervention in Kurzform	Versorgungsbereich	Beteiligte Berufsgruppen	Primäres Outcome	Studientyp	Fallzahl- planung?
	1: ja 0: nein	1: 0-1 2: 1-11 3: 12-17 4: 17-65 5: >65 6: sonstige	1: städtisch 2: ländlich 3: gemischt (wenn angegeben) 4: n. spez. (wenn nicht angegeben)	or 1: Pflege stationär 2: ambulant 3: stationär/ teilstationär 4: Reha 5: sektorenüber- greifend 6: sonstiges	Transsektorale multimodale Prävention VM	1 hausärztliche V. 2 fachärztliche V. 3 ambulante Reha 4 Apotheken 5 stationäre V. 6 stationäre Reha 7 ÖGD 8 Pharma 9 ambulante Pflege 10 stationäre Pflege 11 Sonstiges	1: Ärztinnen 2: Pflege 3: sonstige (Name)		1. RCT 2. Cluster RCT 3. Stepped W.-RCT 4. Prosp. Kontrolliert 5. Prosp. Unkontrolliert V-N 6. Prospektive ITS 7. Retros. kontrolliert 8. Retros. unkontrolliert: V-N 9. Unklar	1: ja 2: nein 3: unklar
PAWEL	1	6 (≥70)	3	5	Delir ohne (F05.0) / mit (F05.1) Demenz; POCD Herzinfarkt	1, 2, 5	1, 2, 3 (Therapie)	Prävalenz des Deliriums	3	1
QS-Notfall	0	N/A	3	5		5, 11 Rettungsdienst	1, 3 (Rettungsdienstsp.)	Zeiten (Diagnose Myokardinfarkt und door-to-balloon)	5	2
Themenfeld: Versorgungsmodelle in strukturschwachen oder ländlichen Gebieten (n=4)										
HerzEffekt MV	1	4, 5	4	5	Herzinsuffizienz, Hypertonie, Vorhofflimmern	1, 2, 5	1	Kombinierte Endpunkte: Mortalität, Schlaganfall, Herzinfarkt, kardiopulmonaler Dekompensation, stationäre Aufnahmen	1	1
IGB-StimMT	0	1, 2, 3, 4, 5	2	5	/ (Bevölkerung in Templin)	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10	1, 2, 3 (Physioth., Sozialarbeit, ...)	Struktur- und Prozessanalyse, gesundheitsök. Eval.	9	2
LandRettung	0	1, 2, 3, 4, 5	2	5	Notfälle (z.B. HerzKreislaufstillstand, Schlaganfall...)	11 Rettungsdienst	1, 2, 3 (Rettungsdienst, Feuerwehr)	Qualitätsprüfung (u.a. Diagnostik), Fälle m. Schlaganfall, akutem Koronarsyndrom, Fallzahlen (u.a. Einsätze), Zeiten, technische Daten, Kosten, Lebensqualität, Netzwerkgröße, -dichte, -zentralität	4	1
TeleDermatol	0	N/A	2	5	Hauterkrankungen	1, 2, 5, 6	1	Überweisung HÄV Dermatologie	4	2
Themenfeld: Modellprojekte zur Arzneimitteltherapie sowie Arzneimitteltherapiesicherheit										
AdAM	1	4, 5	4	2	Polypharmazie	1	1	Kombiniert: Mortalität / stationäre Aufnahmen	2	1
AREna	1	4, 5	4	2	Infektion obere Atemwege, akute (u.a. Bronchitis)	1, 2, 4, 9	1, 2, 3 (Apotheke, MFA)	Antibiotika bei akuten Infektionen	2	1
RESIST	1	2, 3, 4, 5	4	2	akute Atemwegserkrankung	1, 2	1	Antibiotika-Verschreibungen	4	1
VERHO	0	4	4	5	rheumatoide Arthritis	2, 3, 5, 6	1	N/A	4	2
Themenfeld: Verbesserung der Bedarfsgerechtigkeit und/oder Wirtschaftlichkeit der GKV-Versorgung (n=3)										
HELP@APP	1	4	1	N/A	Psychische E.: F43.1, F45.0, F30-F39	11 Selbsthilfe	2	posttraumatische Symptomatik	1	1
PrimA-Quo	0	2, 3	4	2	Psychische Auffälligkeiten und Störungen	1, 2	1	N/A	9	2
WASH	1	4, 5	4	2	Aufmerksamkeitsdefizit-/Hyperaktivitätsstörung	1, 3 (Psychoth)	1	ADHS + oppositionelle Symptomatik	1	1

► Tab. 1 Fortsetzung.

Population			Intervention		Outcome		Studientyp	Fallzahl- planung?		
Akronym	Studienreg- istrierung	Alters- gruppe	Region	Versorgungssekt Indikation or	Intervention in Kurzform	Versorgungsbereich	Beteiligte Berufsgruppen	Primäres Outcome	Studientyp	Fallzahl- planung?
	1: ja 0: nein	1: 0-1 2: 1-11 3: 12-17 4: 17-65 5: >65 6: sonstige	1: städtisch 2: ländlich 3: gemischt (wenn angegeben) 4: n. spez (wenn nicht angegeben)	1: Pflege stationär 2: ambulant 3: stationär/ teilstationär 4: Reha 5: sektorenüber- greifend 6: sonstiges		1 hausärztliche V. 2 fachärztliche V. 3 ambulante Reha 4 Apotheken 5 stationäre V. 6 stationäre Reha 7 ÖGD 8 Pharma 9 ambulante Pflege 10 stationäre Pflege 11 Sonstiges	1: Ärztinnen 2: Pflege 3: sonstige (Name)		1. RCT 2. Cluster RCT 3. Stepped W.-RCT 4. Prosp. Kontrolliert 5. Prosp. Unkontrolliert V-N 6. Prospektive ITS 7. Retrosop. kontrolliert 8. Retrosop. unkontrolliert: V-N 9. Unklar	1: ja 2: nein 3: unklar
psychotherapeutischer Support										
Themenfeld: Evaluation von Selektivverträgen (n=3)										
INTEGRAL	1	1, 2, 3, 4, 5, 4		5	Alle Erkrankungen innerhalb der untersuchten Population der Versicherten	integrierte Versorgung	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10	Entwicklung Versorgungsqualität über 10 Jahre	7	1
IVF2F3	0	N/A	4	5	schizophrene + affektive E.	Therapeutische Unterstützung	2, 5	N/A	9	2
Evaluation PNP-Vertrag	1	4, 5	4	5	Psychische/ neurologische E.: F31-F33, F34, 1-43.2, F40-leitliniengerechte Behandlung	gemeinsam koordinierte, leitliniengerechte Behandlung	1, 2	gesundheitsbezogene Lebensqualität	4	1
Themenfeld: Einsatz und Verknüpfung von Routinedaten zur Verbesserung der Versorgung (n=1)										
ACD	1	4, 5	3	2	ambulant-sensitive Krankenhausfälle u.a. bei E. Herz, Lunge, Wirbelsäule etc..	Feedbackberichte für Ärzte, Qualitätszirkel	1, 2	Ambulant-sensitive Krankenhausfälle	1	1
Themenfeld: Verbesserung von Instrumenten zur Messung von Lebensqualität für bestimmte Patientengruppen (n=1)										
EyelIS	0	N/A	4	N/A	Locked-in-Syndrom (LIS)	augensteuerungsbasierte standardisierte Untersuchungsverfahren Remote Eyetracker	N/A	N/A	9	2
Themenfeld: Innovative Konzepte patientenorientierter Pflege unter besonderer Berücksichtigung der Arbeitsteilung und der Schnittstellen sowie der Integration ausländischer anerkannter Pflegefachkräfte in den Versorgungsalltag										
(a) Interprof ACT	1	4, 5	4	1	/ Erkrankungen	gemeinsame Ziele Hausarzt/ Pflegepersonal, Kontaktperson, Unterstützung Zuteilung Medikamente, Namensschilder, Verfügbarkeit Kontaktperson, standardisierte Verfahren Hausbesuche	1, 10	Stationäre Aufnahmen	2	1

beide (n = 7) Agglomerationsräume. Ebenso war die Mehrheit der Projekte (n = 27/50) sektorenübergreifend ausgerichtet. Ein ausschließlicher Fokus auf den ambulanten (n = 13/50) oder (teil)stationären Gesundheitsversorgungs- (n = 6/50) oder Pflegesektor (n = 2/50) war nur bei wenigen Projekten der Fall. Mangels Detailinformationen ließen sich 2 Projekte bezüglich der untersuchten Sektoren nicht beschreiben. Im Hinblick auf die Indikation wurden in 19 von 50 Projekten keine Erkrankungen, sondern Versorgungssettings definiert (z. B. Pflegeheim in den Projekten IGiB-StimMT oder INVEST Billstedt/Horn, Notfälle, Intensivmedizin, Transplantationschirurgie). Die verbliebenen 32 Projekte analysierten dagegen unterschiedliche Erkrankungen, u. a. psychische Erkrankungen (n = 11), Erkrankungen des Muskel-Skelett-Systems (n = 5), Infektionen (n = 4) oder neurologische Erkrankungen (n = 3).

I = Intervention

Bei der Durchführung der Interventionen waren bei rund drei Viertel (n = 37/50) mehrere Versorgungsbereiche beteiligt. Ihr primärer Fokus lag dabei häufig auf ambulanter haus- (n = 27) und fachärztlicher (n = 33) Versorgung, stationärer Akutversorgung (n = 27), seltener auf ambulanter (n = 13) oder stationärer (n = 11) Rehabilitation sowie ambulanter (n = 6) und stationärer (n = 7) Pflege. Andere Leistungsbereiche wie Rettungsdienst (n = 3), Apotheken (n = 5) oder der öffentliche Gesundheitsdienst (n = 4) waren vereinzelt an Interventionen beteiligt.

Hauptbeteiligte Berufsgruppen an den Interventionen waren Ärztinnen und Ärzte (n = 47/50) und/oder Pflegepersonal (n = 19/50). Weitere Berufsgruppen umfassten u. a. Therapeuten, Rettungsdienst- oder Apothekenpersonal (n = 23). Im Wesentlichen (n = 44) bestand die Projektplanung und -durchführung aus komplexen Ansätzen in Form mehrerer Sektoren, Berufsgruppen und verschiedenen Interventionsbestandteilen.

C = Comparator/Kontrolle

Bei 42 Projekten (84 %) bestand die Vergleichsgruppe zur Interventionsgruppe aus der Regelversorgung. Bei 7 Projekten fehlten Angaben zur Vergleichsgruppe, eine Studie hatte keine Vergleichsgruppe.

O = Outcome

In den untersuchten 50 Projekten wurde 72 sehr heterogene Outcomes definiert und den folgenden Dimensionen bzw. Bereichen zugeordnet (► **Abb. 4**):

- Behandlungsstruktur, -prozess und -zufriedenheit (z. B. Verzahnung, Kommunikation, Behandlungsverlauf) (n = 15)
- Patientenrelevante Outcomes (n = 15) (z. B. Lebensqualität (n = 5), kombinierte Endpunkte (n = 3) oder Mortalität (n = 1))
- Erkrankungsspezifische/Klinische Diagnostik (n = 11) (z. B. Depressionsscores, psychische Ausnahmesituationen, Blutparameter)
- Gesundheitsökonomische Outcomes (n = 8) (z. B. Kosten, Kosten-Nutzen oder Nutzenbewertungen)
- Inanspruchnahme/Leistungsgeschehen (n = 7) (z. B. stationäre Aufnahmen)
- Medikation (n = 6)
- Qualität (z. B. Dokumentations- oder Diagnosequalität) (n = 4)

Bei 8 Projekten ließen sich die Outcomes aufgrund fehlender Informationen nicht klassifizieren. Als primäre Datenquellen kamen mehrheitlich Befragungsdaten (n = 17) solitär oder mit klinischen Daten kombiniert (n = 24) zum Einsatz. Sekundärdaten umfassten weitgehend Abrechnungs- und Verwaltungsdaten (n = 30) mit Fokus auf klinischen Outcomes oder Verwaltungs- und Inanspruchnahmedaten.

S = Studientyp

Den geförderten Studien lagen hauptsächlich randomisierte (n = 20/43) oder prospektiv nicht-randomisierte kontrollierte (n = 20/43) Designs zugrunde. 2 Studien waren retrospektiv kontrolliert, eine war nicht kontrolliert (Vorher-Nachher-Design). Bei 7 Projekten fehlten notwendige Informationen zur Klassifikation. Eine definierte Fallzahlplanung gaben 38 von 50 Studien an. Aussagen, ob eine Anpassung oder Erreichung der gewünschten Fallzahl vorlag, sind mangels vollständiger Studien-/ Ergebnisberichte und Publikationen bei einem Großteil (n = 31) der durchgeführten Projekte nicht möglich.

Zusammenfassung und Diskussion

Das Ziel dieser Arbeit war die qualitative Analyse und Charakterisierung geförderter Projekte und das daraus resultierende mögliche Transferpotenzial. Demgegenüber beurteilt das vom Bundesgesundheitsministerium in Auftrag gegebene quantitativ orientierte PROGNOS-Gutachten [9] ökonomische Aspekte in Form der Organisation des Innovationsfonds, Projektcontrolling sowie die Effektivität des Zusammenspiels der Gremien [10].

Die Charakterisierung von 50 geförderten Interventionsstudien der ersten Welle ergab in 36 % der Fälle ein fehlendes registriertes Studienprotokoll. Darüber hinaus waren deutlich weniger Abschlussberichte und Ergebnispublikationen verfügbar als anfangs angenommen. Dies führte aufgrund fehlender oder unvollständiger Informationen zu erheblichen Problemen bei der Beurteilung und Extraktion. Zahlreiche themenoffene Projekte lassen auf eine starke Abweichung von den vom G-BA festgelegten Schwerpunkten schließen. Insbesondere die geringe Beforschung der Gesundheitsversorgung von Kindern und Jugendlichen sowie eine adäquate Gesundheitsversorgung strukturschwacher und ländlich geprägter Regionen begründen diese Annahme. Abseits dessen zeugen häufig vorkommende interdisziplinäre und intersektorale Projekte davon, dass die Projektverantwortlichen das Dauerproblem einer traditionellen sektoralen Trennung des Gesundheitswesens [11] überwinden und eine bessere Verzahnung erreichen möchten. Gleiches trifft für zahlreiche Projekte zu, die Behandlungsstrukturen und -prozesse untersuchen oder das Patientenoutcome in den Mittelpunkt des Forschungsinteresses rücken.

Positiv heben sich insgesamt 40/43 randomisierte bzw. kontrollierte Studien zu überwiegend komplexen Interventionen hervor. Kritisch ist allerdings der Befund, dass bei 23 % der 50 Projekte Angaben zur Fallzahlplanung und in 7 Fällen Angaben zu Vergleichsgruppen fehlten.

Allein das Fehlen registrierter Studienprotokolle führt zu mangelnder Transparenz, indem wichtige Studiendetails nicht ermittelt werden können – beispielsweise Rekrutierungsstrategien, Studiendesigns oder Outcomes. Zusätzlich wird dadurch eine qualita-

► **Abb. 4** Histogramme ausgewählter Charakteristika. *Als „Unspezifiziert“ zusammengefasst sind z. B.: Altersbedingte Komplikationen während und nach einer Operation; Erkrankungen der teilnehmenden Pflegeheim Bewohner; Patienten mit einer unklaren Diagnose oder seltenen Erkrankung.

tiv hochwertige Veröffentlichung unwahrscheinlich, weil (internationale) Fachjournale ohne Verweis auf ein registriertes Studienprotokoll Manuskripte zu Interventionsstudien praktisch nicht mehr in Betracht ziehen. Eine zentrale Forderung (u. a. des DNVF [12]) nach mehr Transparenz in Form einer verpflichtenden Registrierung öffentlich geförderter Forschungsvorhaben wurde daher nicht ausreichend im Innovationsfonds umgesetzt.

Aus wissenschaftlicher Sicht deutet sich damit die Gefahr nicht ausgeschöpfter Potenziale, ggf. sogar auch die Verschwendung von bereitgestellten Fördermitteln an. Wenn Ergebnisse insbesondere randomisierter aber auch nicht-randomisierter kontrollierter Studien aufgrund mangelhafter oder fehlender Studienregistrierungen an wissenschaftlicher Aussagekraft und Publikationspotenzial stark verlieren, steht die generelle Verwertbarkeit und Transferrelevanz in Frage.

Wenngleich für eine abschließende Bewertung der Projekte noch Abschlussberichte und Ergebnispublikationen fehlen, zeigt diese Arbeit bereits einen sichtbaren methodischen Verbesserungs- und Beratungsbedarf zu zahlreichen gegenwärtigen und zukünftigen Innovationsfonds-Projekten. Das DNVF wird diese qualitativen Untersuchungen zu den weiteren Förderwellen fortsetzen und evidenzgeleitete und methodische Empfehlungen ableiten.

Mitglieder der Ad hoc Kommission Innovationsfonds des Deutschen Netzwerk Versorgungsforschung

Birga Maier, Jochen Schmitt, Daniel Schwarzkopf, Max Geraedts, Olaf Schoffer, Felix Walther, Christian Apfelbacher, Thomas Bierbaum, Martin Härter, Edmund Neugebauer, Heike Heytens, Felix Mühlensiepen, Laura Keßler, Nicola Reitz, Eva Buchholz, Daniel Bremer, Elisa Frenz, Martin Heinze

Finanzierung

Eine externe Projektfinanzierung lag nicht vor.

Interessenkonflikt

CA erhielt institutionelle Fördermittel aus dem Innovationsfonds. Außerhalb dieses Projektes erhielt er institutionelle Fördermittel für selbst initiierte Forschungsprojekte durch die Dr. Wolff Group, sowie von der DFG und dem BMBF. Er erhielt Beratungshonorare von Sanofi, LEOPharma und der Dr. Wolff Group, sowie ein Vortragshonorar von AstraZeneca.

DB hat keine Interessenkonflikte.

EF hat keine Interessenkonflikte.

FW war als wissenschaftlicher Mitarbeiter an der in diesem Review mit untersuchten IMPRESS-Studie beteiligt.

HH hat keine Interessenkonflikte.

JS erhielt institutionelle Fördermittel aus dem Innovationsfonds und ist Hauptgeschäftsführer des DNVF. Außerhalb des Fokus dieses Projekts erhielt er institutionelle Fördermittel für selbst initiierte Forschungsprojekte von Pfizer, Sanofi, Novartis, ALK, sowie von der DFG, vom BMG und vom BMBF. Er war gegen persönliches Honorar als Berater für Sanofi, Lilly und Novartis tätig.

LK hat keine Interessenkonflikte.

MG war als Mitglied des Evaluationsteams an der in diesem Review mit untersuchten INTEGRAL-Studie beteiligt.

MH erhielt institutionelle Fördermittel aus dem Innovationsfonds und ist Vorstandsmitglied im DNVF. Außerhalb dieses Projektes erhielt er institutionelle Fördermittel für selbst initiierte Forschungsprojekte durch das BMG und das BMBF.

TB ist Geschäftsführer des DNVF. Das DNVF hat in der vergangenen Förderwellen beim Innovationsfonds Anträge gestellt, die nicht bewilligt wurden.

Literatur

- [1] Adams O, Guimaraes L, Atherton F, Franzen S. Development Innovation Fund – Health: Summative Evaluation Report. 2015; [cited 2021 Feb 12] Available from: URL <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/bitstream/handle/10625/55374/IDL-55374.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- [2] Bowser D, Sparkes SP, Mitchell A, Bossert TJ, Bärnighausen T, Gedik G et al. Global Fund investments in human resources for health: innovation and missed opportunities for health systems strengthening. *Health policy and planning* 2014; 29: 986–997. Available from: URL <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24197405/>
- [3] Lester P. Social Innovation Fund: Early Results Are Promising: Role of Philanthropic Intermediaries, Federal Oversight and Funding of Evaluations Appear Critical; Regulatory and Matching Requirements Should Be Eased, Knowledge Initiative Expanded. 2015; [cited 2021 Feb 12] Available from: URL http://www.socialinnovationcenter.org/wp-content/uploads/2015/07/Social_Innovation_Fund-2015-06-30.pdf
- [4] Selby JV, Lipstein SH. PCORI at 3 years – progress, lessons, and plans. *The New England Journal of Medicine* 2014; 370: 592–595
- [5] Schmitt J, Geraedts M, Maier B, Schwarzkopf D, Schoffer O, Härter M et al. Zum Status quo und der vorgesehenen Weiterentwicklung des Innovationsfonds (Version 3, 4.2.2020). *Gesundheitswesen* 2020; 82: 374–377
- [6] Schmitt J, Petzold T, Nellessen-Martens G, Pfaff H. Priorisierung und Konsentierung von Begutachtungs-, Förder- und Evaluationskriterien für Projekte aus dem Innovationsfonds: Eine multiperspektivische Delphi-Studie. *Gesundheitswesen* 2015; 77: 570–579
- [7] WHO Terminology Information System: Online glossary. Intervention; o. J. [cited 2020 Nov 18] Available from: URL <http://www.who.int/health-systems-performance/docs/glossary.htm> 2020-05-11.
- [8] Deutsches Register Klinischer Studien. Glossary of key terms: Study type interventional; o. J. [cited 2021 Feb 11] Available from: URL https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=glossar&messageDE=Glossar&messageEN=Glossary#Intervention.%202020-05-11
- [9] Deutscher Bundestag. Zwischenbericht über die wissenschaftliche Auswertung der Förderung durch den Innovationsfonds im Hinblick auf deren Eignung zur Weiterentwicklung der Versorgung: Drucksache 19/8500; 2019 [cited 2021 Feb 28] Available from: URL <https://dipbt.bundestag.de/doc/btd/19/085/1908500.pdf>
- [10] Deutscher Bundestag. Gesamtevaluation des Innovationsfonds: Teilbericht über die erste Evaluationsphase; 2019 [cited 2021 Mar 19] Available from: URL <https://www.prognos.com/de/projekt/gesamtevaluation-des-innovationsfonds>
- [11] Greß S, Schnee M. Wege zur integrierten und sektorenübergreifenden Versorgung. *G + G Wissenschaft (GGW)*. 2017; 17: 7–15. Available from: URL https://www.wido.de/fileadmin/Dateien/Dokumente/Publikationen_Produkte/GGW/wido_ggw_0317_gress_schnee.pdf
- [12] Nellessen-Martens G, Hoffman W. Versorgungsforschung – eine Disziplin im Aufschwung. *G + G Wissenschaft (GGW)* 2017; 17: 7–15. Available from: URL https://www.wido.de/fileadmin/Dateien/Dokumente/Publikationen_Produkte/GGW/wido_ggw_0117_nellessen_hoffmann.pdf
- Adrian C, Weiss B, Paul N et al. Enhanced Recovery after Intensive Care (ERIC): study protocol for a German stepped wedge cluster randomised controlled trial to evaluate the effectiveness of a critical care telehealth program on process quality and functional outcomes. *BMJ Open* 2020; 10: 9
- Altiner A. Reducing antibiotic resistance through adequate use of antibiotics. 2018; Im Internet: <https://www.isrctn.com/ISRCTN13934505?q=&filters=acronym:RESIST&sort=&offset=1&totalResults=2&page=1&pageSize=10&searchType=advanced-search;Stand:15.20.2021>.
- Andres E, Kaufmann-Kolle P, Wambach V et al. Antibiotika-Resistenzentwicklung nachhaltig abwenden (AREna): Erste Ergebnisse zur Verbesserung der hausärztlichen Versorgung; 2019

- AOK Baden-Württemberg. Schlussbericht: Vertragsevaluation der Fachgebiete Neurologie, Psychiatrie, Psychosomatik und Psychotherapie in Baden-Württemberg gem. § 73 SGB V; 2020. Im Internet: https://neueversorgung.de/images/PDF/20200630_Schlussbericht_PNP_Evaluation.pdf; Stand: 08.02.2021].
- Ärzte Zeitung. TELnet@NRW. Expertise aus Unikliniken für Arztpraxen 2020; Im Internet: <https://www.aerztezeitung.de/Wirtschaft/Expertise-aus-Unikliniken-fuer-Arztpraxen-405902.html>; Stand: 08.02.2021]
- Audebert H. ANNOTeM (Akut-Neurologische Versorgung in Nord-Ost-Deutschland mit Telemedizinischer Unterstützung). Effekte der telemedizinisch unterstützten Notfallversorgung akutneurologischer Krankheitsbilder; 2017. Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00013067; Stand: 15.02.2021].
- Austenat-Wied M. Allgemein-, Fach- und Notfallmedizin im ländlichen Raum am Beispiel Dermatologie; 2018
- Bajbouj M. Mental Health in Refugees and Asylum Seekers (MEHIRA). 2017; Im Internet: <https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT03109028?term=MEHIRA&cntry=DE&draw=2&rank=1> Stand: 15.02.2021].
- Bergelt C. Entwicklung und Erprobung eines komplexen interprofessionellen Trainingsprogramms zur Verbesserung der Patientensicherheit (KOMPAS). 2017; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00012818 Stand: 15.02.2021].
- Berndt R-D, Preik P, Takenga C. TeleDermatologie. Der Hautarzt 2019; 70 (5): 335–42.
- Betz U, Langanki L, Heid F et al. The PROMISE study protocol: a multicenter prospective study of process optimization with interdisciplinary and cross-sectoral care for German patients receiving hip and knee endoprotheses. Acta Orthopaedica 2020; doi:10.1080/17453674.2020.1853927
- Bock de F, Neubert A, Binder H et al. Evaluation einer komplexen Intervention zur Erhöhung der Arzneimitteltherapiesicherheit bei Kindern in der ambulanten und stationären Versorgung. 2017;
- Boer de S, Klewitz F, Bauer-Hohmann M et al. Knowledge About Immunosuppressant Medication and Its Correlates in a German Kidney Transplant Population – Results of a KTx360° Substudy. Patient Prefer Adherence 2020; 14: 1699–708
- Böge K, Karnouk C, Hahn E et al. Mental health in refugees and asylum seekers (MEHIRA): study design and methodology of a prospective multicentre randomized controlled trial investigating the effects of a stepped and collaborative care model. European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience 2020; 270 (1): 95–106
- Bothe P, Pfaff H, Lindert L. BGM-innovativ: Arbeitsplatznahe, trägerübergreifendes Versorgungsmanagement der Betriebskrankenkassen. 2017;
- Brandl M, Weiß A, Bernardi C et al. PINA: Perspektiven von Versorgungsakteuren zur Entwicklung einer Intensiv-Nachsorgeambulanz. 2019 Im Internet: <https://www.egms.de/static/en/meetings/dkvf2019/19dkvf203.shtml>
- Brandstetter S, Baumeister S, Pfeifer M et al. Folgeschäden nach prolongierter Intensivbehandlung: Entwicklung und Pilotierung einer Intensiv-Nachsorge-Ambulanz (PINA); 2017
- Brinkrolf P., Scheer D., Hasebrook J., Hahnenkamp K. Land| Rettung: Zukunftsste feste notfallmedizinische Neuausrichtung eines Landkreises. 2017; Im Internet: https://www.researchgate.net/publication/314511727_LandRettung_Zukunftsste_feste_notfallmedizinische_Neuausrichtung_eines_Landkreises Stand: 19.03.21].
- Brühmann B, Reese C, Kaier K et al. A complex health services intervention to improve medical care in long-term care homes: study protocol of the controlled coordinated medical care (CoCare) study. BMC Health Services Research 2019; 19 (1): 332
- ClinicalTrials.gov. Improvement of Perioperative Care of Elderly Patients (PeriAge); 2017; Stand: 15.02.2021]. Im Internet: <https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT03325413?term=PeriAge&cntry=DE&draw=2&rank=1>
- ClinicalTrials.gov. ICU Follow-up After Prolonged Intensive Care Stay (PINA); 2019; Stand: 15.02.2021.] Im Internet: <https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT04186468?term=PINA&cntry=DE&draw=2&rank=1>
- Cochrane Central Register of Controlled Trials (CENTRAL). Process optimization by interdisciplinary and cross-sectoral care using the example of patients with hip and knee prostheses 2019; Im Internet: <https://www.cochranelibrary.com/central/doi/10.1002/central/CN-01898218/full>.
- Decke S, Deckert K, Lang M et al. “We’re in good hands there.” – Acceptance, barriers and facilitators of a primary care-based health coaching programme for children and adolescents with mental health problems: a qualitative study (Prima-QuO). BMC Fam Pract 2020; 21 (1): 273
- Deeken F, Thomas C, Eschweiler G et al. Die PAWEL-Studie – Prävention von Delir und kognitiver Dysfunktion nach Elektivoperationen im Alter; 2019
- Dinger U, Komo-Lang M, Brunner F et al. Neue Behandlungsformen. Psychotherapeut 2016; 61 (2): 141–7
- Dinger U, Komo-Lang M, Schauenburg H et al. Die psychotherapeutische Abendklinik: Konzept und erste Ergebnisse. Psychother Psychosom Med Psychol 2019; 69 (5): 197–202
- Dinius J, Heier L, Pfisterer-Heise S et al. Blended Learning für interprofessionelle Teams zur Verbesserung der Patientensicherheit in der stationären akutmedizinischen Versorgung. Gesundheitswesen 2019; 81 (8/9): 41–10.
- Dinius J, Hammer A, Manser T et al. Piloting and evaluating feasibility of a training program to improve patient safety for inter-professional inpatient care teams – study protocol of a cluster randomized controlled trial. Trials 2019; 20 (1): 386
- Dinius J, Philipp R, Ernstmann N et al. Inter-professional teamwork and its association with patient safety in German hospitals-A cross sectional study. PLoS One 2020; 15: 5
- Dohmen S, Benstoem C, Wahl A et al. Qualitätssteigerung in der Intensivmedizin durch Telemedizin: Beispiel TELnet@NRW. Anästhesiol Intensivmed Notfallmed Schmerzther 2021; 56 (1): 52–9
- Done N, Oh D, Weinstock M et al. VA Telederm study: protocol for a stepped-wedge cluster randomised trial to compare access to care for a mobile app versus a workstation-based store-and-forward teledermatology process. BMJ Open 2018; 8: 12
- Döpfner M.. Evaluation eines web-assistierte Selbsthilfe-Trainings für Eltern von Kindern mit Aufmerksamkeitsdefizit- / Hyperaktivitätsstörung. 2017; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00013456; Stand: 15.02.2021].
- Döpfner M, Wähne L, Klemp M-T et al. Efficacy of web-assisted self-help for parents of children with ADHD (WASH) – a three-arm randomized trial under field/routine care conditions in Germany. BMC Psychiatry 2020; 20 (1): 76
- Doyle I-M, Kirsch C, Thürmann P et al. Studienprotokoll einer Cluster-randomisierten Studie zur Erforschung der angemessenen und sicheren Medikation bei Heimbewohnern mithilfe einer interprofessionellen Toolbox; 2017
- Eschweiler G. PAWEL: Patientensicherheit, Wirtschaftlichkeit und Lebensqualität: Reduktion von Delirrisiko und POCD nach Elektivoperationen im Alter. 2017; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00013311 Stand: 15.02.2021].

Farin-Glattacker E, Kucher R, Kunert S et al. Implementierung und Evaluation einer Intervention zur Verbesserung der ärztlichen Versorgung in Pflegeheimen – Studienprotokoll des Projekts CoCare (Coordinated. Medical Care); 2017;

Fichtner U, Arslanow A, Beyer A et al. Psychosoziale Aspekte eines Lebervorsorgescreeenings in Rheinland-Pfalz und im Saarland; 2020

Förstermann U.. Prozessoptimierung durch interdisziplinäre und sektorenübergreifende Versorgung am Beispiel von Patienten mit Hüft- und Knieendoprothesen. 2018; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00013972; Stand: 15.02.2021].

Förstermann U. SEAL – Strukturierte Früherkennung einer asymptomatischen Leberfibrose und Leberzirrhose. 2018; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00013460; Stand: 15.02.2021].

Freiberg L.. IGiB – Strukturmigration im Mittelbereich Templin (StimMT): zukunftsfähige Gestaltung regionaler Versorgung. G&S Gesundheits- und Sozialpolitik 2017; 71 (1): 35–9

Frielitz F-S, Dördelmann J, Lemke S et al. Assessing the benefits and challenges of video consultations for the treatment of children with type 1 diabetes – A qualitative study among diabetes professionals. Exp Clin Endocrinol Diabetes. 2020; (EFirst)

Frielitz F-S, Müller-Godeffroy E, Hübner J et al. Monthly Video-Consultation for Children With Type 1 Diabetes Using a Continuous Glucose Monitoring System: Design of ViDiKi, a Multimethod Intervention Study to Evaluate the Benefit of Telemedicine. J Diabetes Sci Technol 2020; 14 (1): 105–11.

Fuchs A, Mortsiefer A, Wilm S et al. Change Management als Intervention zur Verbesserung der Arzneimitteltherapiesicherheit in Pflegeheimen (HIOPP-3-iTBX-Studie) 2018

Gavenis K.. Effect of Strategies to Improve General Practitioner-nurse Collaboration and Communication (interprof ACT). 2018; Im Internet: <https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT03426475?term=interprof+ACT&cntry=DE&draw=2&rank=1>; Stand: 15.02.2021].

Geissler A, Berger E.. Enhanced Recovery after Intensive Care – ERIC; 2017

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. ACD – Accountable Care in Deutschland – Verbesserung der Patientenversorgung durch Vernetzung von Leistungserbringern und informierten Dialog: Projektbeschreibung. 2021;Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/acd-accountable-care-in-deutschland-verbesserung-der-patientenversorgung-durch-vernetzung-von-leistungserbringern-und-informierten-dialog.45>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. AdAM – Anwendung digital-gestütztes Arzneimitteltherapie- und Versorgungs-Management: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/adam-anwendung-digital-gestuetztes-arzneimitteltherapie-und-versorgungs-management.71>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. AHead – Künftige Aufgabenteilung von Pflegefachpersonen und Hausärzten in der ambulanten Demenzversorgung: Aufgaben, Akzeptanz, Qualifikation: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/ahead-kuenftige-aufgabenteilung-von-pflegefachpersonen-und-hausaerzten-in-der-ambulanten-demenzversorgung-aufgaben-akzeptanz-qualifikation.28>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. AMTS in utero – Untersuchungen zur Arzneimitteltherapiesicherheit in der Schwangerschaft basierend auf Routinedaten in Deutschland: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/amts-in-utero-untersuchungen-zur-arzneimitteltherapiesicherheit-in-der-schwangerschaft-basierend-auf-routinedaten-in-deutschland.10>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. ANNOTeM – Akut-Neurologische Versorgung in Nord- Ost-Deutschland mit TeleMedizinischer Unterstützung: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/annotem-akut-neurologische-versorgung-in-nord-ost-deutschland-mit-telemedizinischer-unterstuetzung.76>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. APVEL – Evaluation der Wirksamkeit von SAPV in Nordrhein: Projektbeschreibung 2021;Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/apvel-evaluation-der-wirksamkeit-von-sapv-in-nordrhein.7>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. ARena – Antibiotika-Resistenzentwicklung nachhaltig abwenden: Projektbeschreibung 2021;Stand: 21.01.2021] Im Internet <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/arena-antibiotika-resistenzentwicklung-nachhaltig-abwenden.86>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. BGM-innovativ – Arbeitsplatznahe, trägerübergreifendes Versorgungsmanagement der Betriebskrankenkassen: Projektbeschreibung 2021;Stand: 21.01.2021] Im Internet <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/bgm-innovativ-arbeitsplatznahe-traegeruebergreifendes-versorgungsmanagement-der-betriebskrankenkassen.75>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. CIRSforte – Projekt zur Fortentwicklung von Fehlerberichts- und Lernsystemen (CIRS) für die ambulante Versorgung zu einem implementierungsreifen System: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/cirsforte-projekt-zur-fortentwicklung-von-fehlerberichts-und-lernsystemen-cirs-fuer-die-ambulante-versorgung-zu-einem-implementierungsreifen-system.21>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. CoCare (coordinated medical care) – Erweiterte koordinierte ärztliche Pflegeheimversorgung: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/cocare-coordinated-medical-care-erweiterte-koordinierte-aerztliche-pflegeheimversorgung.70>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. DELIVER – Determinanten für leitlinieninkongruente Versorgung von älteren Krebspatienten in der GKV: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/deliver-determinanten-fuer-leitlinieninkongruente-versorgung-von-aelteren-krebspatienten-in-der-gkv.34>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. Dent@Prevent – Implementierung von Routinedaten & PROMS in die evidenz-informierte intersektorale (zahn-)medizinische Versorgung: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/dentatprevent-implementierung-von-routinedaten-proms-in-die-evidenz-informierte-intersektorale-zahn-medizinische-versorgung.51>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. DEWI – Determinanten bei der Versorgung von Patienten mit Wirbelsäulenoperation: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/dewi-determinanten-bei-der-versorgung-von-patienten-mit-wirbelsaehlenoperation.44>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. ELSAH – Evaluation der Spezialisierten Ambulanten Palliativversorgung (SAPV) am Beispiel von Hessen: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/elsah-evaluation-der-spezialisierten-ambulanten-palliativversorgung-sapv-am-beispiel-von-hessen.6>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. EMPAR – Einfluss metabolischer Profile auf die Arzneimitteltherapiesicherheit in der Routineversorgung: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/empar-einfluss-metabolischer-profile-auf-die-arzneimitteltherapiesicherheit-in-der-routineversorgung>.46

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. EMSE – Entwicklung von Methoden zur Nutzung von Routinedaten für ein Sektorenübergreifendes Entlassmanagement: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/emse-entwicklung-von-methoden-zur-nutzung-von-routinedaten-fuer-ein-sektorenebergreifendes-entlassmanagement>.40

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. EPOS – Ergebnisqualität durch Patient Reported Outcome Measures (PROMs) bei Schlaganfallpatienten in der klinischen Routine: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/epos-ergebnisqualitaet-durch-patient-reported-outcome-measures-proms-bei-schlaganfallpatienten-in-der-klinischen-routine>.23

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. ERIC – Enhanced Recovery after Intensive Care: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/eric-enhanced-recovery-after-intensive-care>.66

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. Evaluation Kardiologie-Vertrag – Evaluation des Vertrages zur Versorgung im Fachgebiet der Kardiologie in Baden-Württemberg gemäß § 73 c SGB V (Kardiologie-Vertrag): Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/evaluation-des-vertrages-zur-versorgung-im-fachgebiet-der-kardiologie-in-baden-wuerttemberg-gemaess-73-c-sgb-v-kardiologie-vertrag>.3

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. Evaluation PNP-Vertrag – Vertragsevaluation der Fachgebiete Neurologie, Psychiatrie, Psychosomatik und Psychotherapie in Baden-Württemberg gem. § 73c SGB V: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/vertragsevaluation-der-fachgebiete-neurologie-psychiatrie-psychosomatik-und-psychotherapie-in-baden-wuerttemberg-gem-73c-sgb-v>.1

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. EVITA – Evidenzbasiertes Multimedikations-Programm mit Implementierung in die Versorgungspraxis: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/evita-evidenzbasiertes-multimedikations-programm-mit-implementierung-in-die-versorgungspraxis>.33

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. EyeLLIS – Eyetracking-basierte Erhebung der Lebensqualität von Patienten mit Locked-in-Syndrom: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/eyellis-eyetracking-basierte-erhebung-der-lebensqualitaet-von-patienten-mit-locked-in-syndrom>.26

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. Frauen 5.0 – Regionale Versorgung von Frauen über 49 Jahren durch Fachärzte und Fachärztinnen für Gynäkologie und für Allgemeinmedizin: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/frauen-5-0-regionale-versorgung-von-frauen-ueber-49-jahren-durch-fachaerzte-und-fachaerztinnen-fuer-gynaekologie-und-fuer-allgemeinmedizin>.29

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. HaReNa – Hausarztzentrierte Reha-Nachsorge bei Rückenschmerzen (RS): Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/harena-hausarztzentrierte-reha-nachsorge-bei-rueckenschmerzen-rs>.53

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. Heimeintritt vermeiden – Beginn stationärer Langzeitpflege und seine Prädiktoren in der Versorgungs-, Wohn- und Unterstützungssituation – populationsbasierte Kohortenstudie: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/heimeintritt-vermeiden-beginn-stationaerer-langzeitpflege-und-seine-praediktoren-in-der-versorgungs-wohn-und-unterstuetzungssituation-populationsbasierte-kohortenstudie>.41

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. HELP@APP – Entwicklung und Evaluation einer Selbsthilfe-App für traumatisierte syrische Flüchtlinge in Deutschland: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/helpapp-entwicklung-und-evaluation-einer-selbsthilfe-app-fuer-traumatisierte-syrische-fluechtlinge-in-deutschland>.32

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. HerzEffekt MV – Entwicklung und spezifischer Aufbau eines sektorenübergreifenden Care-Centers zur Versorgungsoptimierung chronischer Herzerkrankungen in MV: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/herzeffekt-mv-entwicklung-und-spezifischer-aufbau-eines-sektorenebergreifenden-care-centers-zur-versorgungsoptimierung-chronischer-herzerkrankungen-in-mv>.82

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. HIOPP-3-iTBX – Angemessene und sichere Medikation für Heimbewohner/innen mit Hilfe einer interprofessionellen Toolbox (AMTS-Toolbox): Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/hiopp-3-itbx-angemessene-und-sichere-medikation-fuer-heimbewohner-innen-mit-hilfe-einer-interprofessionellen-toolbox-amts-toolbox>.17

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. HIOPP-6 – Projekt aus dem HIOPP Forschungsverbund: Hausärztliche Initiative zur Optimierung der Patientensicherheit bei Polypharmazie – Komplexitätsreduktion in der Polypharmazie unter Beachtung von Patientenpräferenzen: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/hiopp-6-projekt-aus-dem-hiopp-forschungsverbund-hausaerztliche-initiative-zur-optimierung-der-patientensicherheit-bei-polypharmazie-komplexitaetsreduktion-in-der-polypharmazie-unter-beachtung-von-patientenpraerferenzen>.19

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. Homern – Hospitalisierung und Notaufnahmebesuche von Pflegeheimbewohnern: Häufigkeit, Ursachen und Entwicklung einer Intervention zur Verbesserung der Versorgung: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/homern-hospitalisierung-und-notaufnahmebesuche-von-pflegeheimbewohnern-haeufigkeit-ursachen-und-entwicklung-einer-intervention-zur-verbesserung-der-versorgung>.54

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. IDOMENEO Studie – Ist die Versorgungsrealität in der Gefäßmedizin leitlinien- und versorgungsgerecht: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/idomeneo-studie-ist-die-versorgungsrealitaet-in-der-gefaessmedizin-leitlinien-und-versorgungsgerecht>.8

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. IGiB-StimMT – Strukturmigration im Mittelbereich Templin: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/igib-stimmt-strukturmigration-im-mittelbereich-templin>.79

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. IMPRESS – Effektivität des IQM-Peer Review Verfahrens zur Verbesserung der Ergebnisqualität – eine pragmatische cluster-randomisierte kontrollierte Studie: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/impres-effektivitaet-des-iqu-peer-review-verfahrens-zur-verbesserung-der-ergebnisqualitaet-eine-pragmatische-cluster-randomisierte-kontrollierte-studie>.13

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. INDEED – Inanspruchnahme und sektorenübergreifende Versorgungsmuster von Patienten in Notfallversorgungsstrukturen in Deutschland: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/indeed-inanspruchnahme-und-sektoreneuebergreifende-versorgungsmuster-von-patienten-in-notfallversorgungsstrukturen-in-deutschland>.43

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. INSIST – Impact des Neonatologie-Screenings auf Infektionsprädition / Senkung von Transmission: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/insist-impact-des-neonatologie-screenings-auf-infektionspraediction-senkung-von-transmission>.50

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. INTEGRAL – 10-Jahres-Evaluation der populationsbezogenen integrierten Versorgung Gesundes Kinzigtal in Aufbau- und Konsolidierungsphase: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/integral-10-jahres-evaluation-der-populationsbezogenen-integrierten-versorgung-gesundes-kinzigtal-in-aufbau-und-konsolidierungsphase>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. interprof ACT – Effekte von Strategien zur Verbesserung ärztlich-pflegerischer Zusammenarbeit auf Krankenhausaufnahmen von Pflegeheimbewohnern: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/interprof-act-effekte-von-strategien-zur-verbesserung-aerztlich-pflegerischer-zusammenarbeit-auf-krankenhausaufnahmen-von-pflegeheimbewohnern>.62

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. INVEST Billstedt/Horn – Hamburg Billstedt/Horn als Prototyp für eine Integrierte gesundheitliche Vollversorgung in deprivierten großstädtischen Regionen: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/invest-billstedt-horn-hamburg-billstedt-horn-in-deprivierten-grossstaedischen-regionen>.73

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. IpKiSuN – Unterstützende Intensivprophylaxe für Kinder mit zahnärztlicher Sanierung unter Narkose: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/ipkisun-unterstuetzende-intensivprophylaxe-fuer-kinder-mit-zahnaerztlicher-sanierung-unter-narkose>.88

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. IVF2F3 – Integrierter Versorgungsvertrag Schizophrenie und Depression: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/ivf2f3-integrierter-versorgungsvertrag-schizophrenie-und-depression>.4

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. KARDIO-Studie – Linksherzkatheter bei Brustschmerzen und KHK: Analyse regionaler Variationen und Behandlungspfade zur Verbesserung der Indikationsqualität: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/kardio-linksherzkatheter-bei-brustschmerzen-und-khk-analyse-regionaler-variationen-und-behandlungspfade-zur-verbesserung-der-indikationsqualitaet>.47

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. KiDSafe – Verbesserung der Versorgung von Kindern und Jugendlichen mit Arzneimitteln durch Erhöhung der Arzneimitteltherapiesicherheit: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/kidsafe-verbesserung-der-versorgung-von-kindern-und-jugendlichen-mit-arzneimitteln-durch-erhoehung-der-arzneimitteltherapiesicherheit>.81

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. KOL-OPT_UH – Fehlversorgung bzgl. Kontroll-Koloskopien in Deutschland: Ausmaß, Determinanten und Konzipierung von Lösungsansätzen: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/kol-opt-uh-fehlversorgung-bzgl-kontroll-koloskopien-in-deutschland-ausmass-determinanten-und-konzipierung-von-loesungsansaetzen>.36

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. KOMPAS – Entwicklung und Erprobung eines komplexen interprofessionellen Trainingsprogramms zur Verbesserung der Patientensicherheit: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/kompas-entwicklung-und-erprobung-eines-komplexen-interprofessionellen-trainingsprogramms-zur-verbesserung-der-patientensicherheit>.14

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. Landrettung – Zukunftsfeste notfallmedizinische Neuausrichtung eines Landkreises: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/landrettung-zukunftsfeste-notfallmedizinische-neuausrichtung-eines-landkreises>.63

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. LQ-DMP – Lebensqualität im Disease Management Programm COPD: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/lq-dmp-lebensqualitaet-im-disease-management-programm-copd>.25

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. MAU-PD – Multidimensionale Analyse der Ursachen für die niedrige Prävalenz der ambulanten Peritonealdialyse in Deutschland: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/mau-pd-multidimensionale-analyse-der-ursachen-fuer-die-niedrige-praevalenz-der-ambulanten-peritonealdialyse-in-deutschland>.35

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. MEHIRA – Gestuftes Versorgungsmodell zur Förderung der mentalen Gesundheit von Flüchtlingen (Mental Health in Refugees and Asylum Seekers): Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/mehira-gestuftes-versorgungsmodell-zur-foerderung-der-ursachen-mental-gesundheit-von-fluechtlungen-mental-health-in-refugees-and-asylum-seekers>.60

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. MULTQual – Entwicklung und Validierung von Qualitätsindikatoren für Multimorbidität: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/multqual-entwicklung-und-validierung-von-qualitaetsindikatoren-fuer-multimorbiditaet>.57

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. MVP-STAT – Bedarfsgerechtigkeit der medizinischen Versorgung Pflegebedürftiger in stationären Einrichtungen: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/mvp-stat-bedarfsgerechtigkeit-der-medizinischen-versorgung-pflegebeduerftiger-in-stationaeren-einrichtungen>.38

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. NierenTx360° – Bessere Versorgung, besseres Überleben, bessere Wirtschaftlichkeit nach Nierentransplantation: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/nierentx3600-bessere-versorgung-besseres-ueberleben-bessere-wirtschaftlichkeit-nach-nierentransplantation>.64

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. NoMiG – Notfallversorgung von Migranten und Geflüchteten: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/nomig-notfallversorgung-von-migranten-und-gefluechteten>.37

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. Notfall- und Akutversorgung Brandenburg – Bestandsaufnahme und Weiterentwicklung der Notfall- und Akutversorgung im Land Brandenburg: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/notfall-und-akutversorgung-brandenburg-bestandsaufnahme-und-weiterentwicklung-der-notfall-und-akutversorgung-im-land-brandenburg>.61

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. NPPV – Verbesserte Versorgung psychischer und neurologischer Erkrankungen: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/nppv-verbesserte-versorgung-psychischer-und-neurologischer-erkrankungen>.69

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. NWGA – NetzWerk GesundAktiv: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/nwga-netzwerk-gesundaktiv>.91

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. OSA-PSY – Optimierung der stationären Arzneimitteltherapie bei psychischen Erkrankungen: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/osa-psy-optimierung-der-stationaeren-arzneimitteltherapie-bei-psychischen-erkrankungen>.9

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. P-AK – Psychotherapeutische Abendklinik: Neue Versorgungsform für depressive Patienten: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/p-ak-psychotherapeutische-abendklinik-neue-versorgungsform-fuer-depressive-patienten>.59

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. PAV – Patientensicherheit in der Ambulanten Versorgung: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/pav-patientensicherheit-in-der-ambulanten-versorgung>.15

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. PAWEL – Patientensicherheit, Wirtschaftlichkeit und Lebensqualität: Reduktion von Delirrisiko und postoperativer kognitiver Dysfunktion (POCD) nach Elektivoperationen im Alter: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/pawel-patientensicherheit-wirtschaftlichkeit-und-lebensqualitaet-reduktion-von-delirrisiko-und-postoperativer-kognitiver-dysfunktion-pocd-nach-elektivoperationen-im-alter>.16

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. PeriAge – Optimierung der perioperativen Versorgung älterer Patienten: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/periage-optimierung-der-perioperativen-versorgung-aelterer-patienten>.56

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. PIM-STOP – Vergleich der prädiktiven Validität von Instrumenten zur Bestimmung potenziell inadäquater Medikation bei Älteren: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/pim-stop-vergleich-der-praediktiven-validitaet-von-instrumenten-zur-bestimmung-potenziell-inadaequater-medikation-bei-aelteren>.12

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. PINA – Folgeschäden nach prolongierter Intensivbehandlung: Entwicklung und Pilotierung einer Intensiv-Nachsorgeambulanz: Projektbeschreibung

2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/pina-folgeschaden-nach-prolongierter-intensivbehandlung-entwicklung-und-pilotierung-einer-intensiv-nachsorgeambulanz>.55

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. PRÄZIS – Prävention des Zervixkarzinoms und dessen Vorstufen bei Frauen im Saarland: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: [https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/praegis-praevention-des-zervixkarzinoms-und-essen-vorstufen-bei-frauen-im-saarland](https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/praegis-praevention-des-zervixkarzinoms-und-dessen-vorstufen-bei-frauen-im-saarland).49

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. Prima-QuO – Optimierte primärärztliche Versorgung von Kindern und Jugendlichen mit psychischen Auffälligkeiten und Störungen: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/prima-quo-optimierte-primaraerztliche-versorgung-von-kindern-und-jugendlichen-mit-psychischen-auffaelligkeiten-und-stoerungen>.31

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. ProFem – Versorgung, Funktionsfähigkeit und Lebensqualität nach proximaler Femurfraktur: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/profem-versorgung-funktionsfaehigkeit-und-lebensqualitaet-nach-proximaler-femurfraktur>.42

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. ProMeKa – Ausmaß und Trends der problematischen Medikation von Benzodiazepinen, Z-Substanzen, Opioid-Analgetika und Antidepressiva bei Kassenpatienten: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/promeka-ausmass-und-trends-der-problematischen-medikation-von-benzodiazepinen-z-substanzen-opioid-analgetika-und-antidepressiva-bei-kassenpatienten>.48

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. PROMISE – Prozessoptimierung durch interdisziplinäre, sektorenübergreifende Versorgung am Beispiel von Hüft- und Kniearthrosen: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/promise-prozessoptimierung-durch-interdisziplinaere-sektoreneuebergreifende-versorgung-am-beispiel-von-hueft-und-kniearthrosen>.83

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. PRO-ONK_ROUTINE – Entwicklung eines Kurzinstruments zur Messung gesundheitsbezogener Lebensqualität bei Krebspatienten und Analyse der Implementierung: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/pro-onk-routine-entwicklung-eines-kurzinstruments-zur-messung-gesundheitsbezogener-lebensqualitaet-bei-krebspatienten-und-analyse-der-implementierung>.24

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. PROPERmed – Entwicklung eines Instruments zur Identifikation von multimorbiden Hochrisikopatienten für negative Folgen von Multimedikation: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/propermed-entwicklung-eines-instrumentes-zur-identifikation-von-multimorbiden-hochrisikopatienten-fuer-negative-folgen-von-multimedikation>.18

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. PsychCare – Wirksamkeit sektorenübergreifender Versorgungsmodelle in der Psychiatrie – eine prospektive, kontrollierte multizentrische Beobachtungsstudie: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/psychcare-wirksamkeit-sektoreneuebergreifen-der-versorgungsmodelle-in-der-psychiatrie-eine-prospektive-kontrollierte-multizentrische-beobachtungsstudie>.52

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. PV-Monitor – Nutzung von Routinedaten zur Pharmakovigilanz in Deutschland: Methodenentwicklung und erste Anwendungen:

Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/pv-monitor-nutzung-von-routinedaten-zur-pharmakovigilanz-in-deutschland-methodenentwicklung-und-erste-anwendungen.20>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. QS-Notfall – Verbesserung der Notfallversorgung von Herzinfarktpatienten in Berlin und Brandenburg: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/qs-notfall-verbesserung-der-notfall-versorgung-von-herzinfarktpatienten-in-berlin-und-brandenburg.11>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. RECOVER – Modell der sektorenübergreifend-koordinierten, schweregradgestuften, evidenzbasierten Versorgung psychischer Erkrankungen: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/recover-modell-der-sektorenuebergreifend-koordinierten-schweregradgestuften-evidenzbasierten-versorgung-psychischer-erkrankungen.85>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. RESIST – Resistenzvermeidung durch adäquaten Antibiotikaeinsatz bei akuten Atemwegserkrankungen: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/resist-resistenzvermeidung-durch-adaequaten-antibiotikaeinsatz-bei-akuten-atemwegserkrankungen.77>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. ReToCdiff – Reduktion von Infektionen mit Toxin-bildenden Clostridium difficile in Geriatrischen Kliniken: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/retocdiff-reduktion-von-infektionen-mit-toxin-bildenden-clostridium-difficile-in-geriatrischen-kliniken.58>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. Rheuma-VOR – Verbesserung der rheumatologischen Versorgungsqualität durch koordinierte Kooperation: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/rheuma-vor-verbesserung-der-rheumatologischen-versorgungsqualitaet-durch-koordinierte-kooperation.89>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. Rise-up – Rücken innovative Schmerztherapie mit e-Health für unsere Patienten: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/rise-up-ruecken-innovative-schmerztherapie-mit-e-health-fuer-unsere-patienten.72>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. SAVOIR – Evaluierung der SAPV-Richtlinie: Outcomes, Interaktionen, Regionale Unterschiede: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/savoir-evaluierung-der-sapv-richtlinie-outcomes-interaktionen-regionale-unterschiede.5>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. SEAL – Strukturierte Früh-Erkennung einer Asymptomatischen Leberzirrhose in Rheinland-Pfalz und im Saarland: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/seal-strukturierte-frueh-erkennung-einer-asymptomatischen-leberzirrhose-in-rheinland-pfalz-und-im-saarland.74>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. TeleDerm – Implementierung teledermatologischer Konsile in die hausärztliche Versorgung – kontrollierte Studie mit qualitativ-quantitativer Prozessevaluation: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/telederm-implementierung-teledermatologischer-konsile-in-die-hausaerztliche-versorgung-kontrollierte-studie-mit-qualitativ-quantitativer-prozessevaluation.67>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. TeleDermatologie – Allgemein-, Fach- und Notfallmedizin im ländlichen Raum am Beispiel Dermatologie: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/teledermatologie-allgemein-fach-und-notfallmedizin-im-laendlichen-raum-am-beispiel-dermatologie.65>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. Telenotarzt Bayern – Pilotprojekt zur telemedizinischen Unterstützung der Notfallversorgung im Rettungsdienst einer ländlich strukturierten Region: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/telenotarzt-bayern-pilotprojekt-zur-telemedizinischen-unterstuetzung-der-notfallversorgung-im-rettungsdienst-einer-laendlich-strukturierten-region.68>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. TELE-QOL – Settingsensitive Konzeptualisierung und Erfassung der Lebensqualität in der telemedizinischen Versorgung: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/tele-qol-settingsensitive-konzeptualisierung-und-erfassung-der-lebensqualitaet-in-der-telemedizinischen-versorgung.27>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. Teln@NRW – Telemedizinisches, intersektorales Netzwerk als neue digitale Struktur zur messbaren Verbesserung der wohnortnahen Gesundheitsversorgung: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/telnatnrw-telemedizinisches-intersektorales-netzwerk-als-neue-digitale-struktur-zur-messbaren-verbesserung-der-wohnortnahen-gesundheitsversorgung.84>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. TransFIT – Frühintervention zur Vorbereitung und Begleitung des Transitionsprozesses aus der Kinder- und Jugendmedizin in die Erwachsenenmedizin: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/transfit-fruehintervention-zur-vorbereitung-und-begleitung-des-transitionsprozesses-aus-der-kinder-und-jugendmedizin-in-die-erwachsenenmedizin.87>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. TRANSLATE-NAMSE – Verbesserung der Versorgung von Menschen mit seltenen Erkrankungen durch Umsetzung von im nationalen Aktionsplan (NAMSE) konsentierten Maßnahmen: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/translate-namse-verbesserung-der-versorgung-von-menschen-mit-seltenen-erkrankungen-durch-umsetzung-von-im-nationalen-aktionsplan-namse-konsentierten-massnahmen.78>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. VaMB – Value Stream Mapping in Brustzentren – Ein Lösungsansatz zur Optimierung des Entlassungsprozesses: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/vamb-value-stream-mapping-in-brustzentren-ein-loesungsansatz-zur-optimierung-des-entlassungsprozesses.39>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. VERhO – Versorgung von Menschen mit Rheuma optimieren: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/verho-versorgung-von-menschen-mit-rheuma-optimieren.80>

Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. ViDiKi – Virtuelle Diabetesambulanz für Kinder und Jugendliche: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet: <https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/neue-versorgungsformen/vidiki-virtuelle-diabetesambulanz-fuer-kinder-und-jugendliche.90>

- Gemeinsamer Bundesausschuss G-BA – Innovationsausschuss. WASH – Evaluation eines web-assistierten Selbsthilfe-Trainings für Eltern von Kindern mit Aufmerksamkeitsdefizit- / Hyperaktivitätsstörung: Projektbeschreibung 2021; Stand: 21.01.2021]. Im Internet :<https://innovationsfonds.g-ba.de/projekte/versorgungsforschung/wash-evaluation-eines-web-assistierten-selbsthilfe-trainings-fuer-eltern-von-kindern-mit-aufmerksamkeitsdefizit-hyperaktivitaetsstoerung.30>
- Geraedts M, Mehl C, Schmitz J et al. Entwicklung eines Indikatoren-satzes zur Evaluation der Integrierten Versorgung Gesundes Kinzigtal. Zeitschrift für Evidenz, Fortbildung und Qualität im. Gesundheitswesen 2020; 150–152: 54–64
- Gerber C.. Evaluation des Versorgungsprojekts „Neurologisch-psychiatrische und psychotherapeutische Versorgung (NPPV)“ – ein neues Versorgungskonzept in der Region Nordrhein 2019
- Gerber C, Pollmanns J. Folgeevaluation der Versorger_innen im Versorgungsprojekt „Neurologisch-psychiatrische und psychotherapeutische Versorgung (NPPV)“. 2019; 2020.
- Golchert J, Roehr S, Berg F et al. HELP@APP: development and evaluation of a self-help app for traumatized Syrian refugees in Germany – a study protocol of a randomized controlled trial. BMC Psychiatry 2019; 19 (1): 131
- Graf K. Ergebnisbericht. 2020; Im Internet: https://innovationsfonds.g-ba.de/downloads/projekt-dokumente/36/2020-12-18_Telenotarzt-Bayern_Ergebnisbericht.pdf Stand: 08.02.2021]
- Grasemann C, Matar N, Bauer J et al. Ein strukturierter Versorgungspfad von der Pädiatrie in die Erwachsenenmedizin für Jugendliche und junge Erwachsene mit einer seltenen Erkrankung. Monatsschrift Kinderheilkunde 2020
- Großgarten K. Verbesserte Versorgung psychischer und neurologischer Erkrankungen. 2020; Im Internet https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00022754 Stand: 15.02.2021].
- Großgarten K, Bergmann F, Grimmeisen S.. Neuropsychiatrische und psychotherapeutische Versorgung (NPPV). 2017
- Härter M. Evaluation des Vertrages zur Versorgung in den Fachgebieten der Neurologie, Psychiatrie, Psychosomatik und Psychotherapie in Baden-Württemberg gem. §73c SGB V. 2017; Im Internet https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00013114 Stand: 15.02.2021].
- Hasebrook J, Huebner J, Metelmann C et al. Projekt LandRettung: Schnelle Hilfe im Notfall. f & w Führen und Wirtschaften im Krankenhaus 2019; 1: 36–9
- Hefner G, Hahn M, Toto S et al. Potentially inappropriate medication in older psychiatric patients. European Journal of Clinical Pharmacology 2021; 77 (3): 331–9
- Hefner G, Wolff J, Hahn M et al. Prevalence and sort of pharmacokinetic drug–drug interactions in hospitalized psychiatric patients. Journal of Neural Transmission 2020; 127 (8): 1185–98.
- Herrmann A, Aust E.. Reader response: An observational study on quality of life and preferences to sustain life in locked-in state. Neurology 2020; 95 (6): 275
- Hildebrandt H.. INTEGRAL – 10 Jahre Evaluation der Integrierten Versorgung Gesundes Kinzigtal in Aufbau- und Konsolidierungsphase. 2018; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00012804; Stand: 15.02.2021].
- Hommel T. Wie ViDiKi Kindern mit Diabetes hilft; o. J. Im Internet: <https://www.springermedizin.de/gesundheitspolitik/telemedizin-wie-vidiki-kindern-mit-diabetes-hilft/15417134?searchResult=2>. Virtuelle %20Diabetesambulanz %20f%C3%BCr %20Kinder %20 und %20Jugendliche %20-%20ViDiKi&searchBackButton=true; Stand: 08.02.2021]
- Jacob I, Bruch L, Heinrich F et al. Erstversorgung von Herzinfarktpatienten – Daten eines vom Innovationsfonds geförderten Projektes zu Diagnosesicherheit und konsekutiver Versorgungszeit. 2019
- Joos S, Koch R. Implementierung teledermatologischer Konsile in die hausärztliche Versorgung – eine kontrollierte Studie mit qualitativ-quantitativer Prozessevaluation. 2017; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00012944; Stand: 15.02.2021].
- Kamradt M, Kaufmann-Kolle P, Andres E et al. Sustainable reduction of antibiotic-induced antimicrobial resistance (ARena) in German ambulatory care: study protocol of a cluster randomised trial. Implementation science: IS 2018; 13 (1): 23
- Kathmann W.. Rückenschmerz: Projekt „RiSe-uP“ des Schmerznetzes Bayern am Start. Schmerzmedizin 2017; 33 (6): 21
- Kaulke K, Ihle P, Drepper J et al. Datenschutzkonzept für das Projekt Qualitätssicherung – Notfallversorgung von Herzinfarktpatienten in Berlin und in den Brandenburgischen Landkreisen Havelland und Oberhavel (QS-Notfall). 2019;
- Kerkemeyer L, Goncalves A, Schiessl C et al. Implementierung eines integrierten Rückenschmerzenversorgungskonzeptes – eine Beobachtungsstudie mit Primär- und Sekundärdaten (Rise-uP, Rücken innovative Schmerztherapie mit e-Health für unsere Patienten). 2018;
- Kirsch C, Doyle I-M, Krause O et al. Lessons learned“ – Herausforderungen im Rekrutierungsprozess in der cluster-randomisierten Pflegeheimstudie „HIOPP-3 iTBX“. Zeitschrift für Evidenz, Fortbildung und Qualität im. Gesundheitswesen 2020; 156–157: 24–32
- Kirsch C, Junius-Walker U, Doyle I-M et al. „Vier gewinnt“ – die Herausforderung eines mehrstufigen Rekrutierungsverfahrens in der Cluster-randomisierten Studie „HIOPP-3 iTBX“. 2019
- Koch R, Haumann H, Sturm H et al. Implementierung teledermatologischer Konsile in die hausärztliche Versorgung – eine kontrollierte Studie mit qualitativ-quantitativer Prozessevaluation (TeleDerm) 2017
- Koch R, Polanc A, Haumann H et al. Improving cooperation between general practitioners and dermatologists via telemedicine: study protocol of the cluster-randomized controlled TeleDerm study. Trials 2018; 19 (1): 583
- Koch R, Polanc A, Joos S. Chancen und Herausforderungen der Digitalisierung am Beispiel des TeleDerm-Projekts – Ergebnispräsentation und Selbsterfahrung. 2019
- Körner M, Dinius J, Manser T et al. Entwicklung und Erprobung eines komplexen interprofessionellen Trainingsprogramms zur Verbesserung der Patientensicherheit (KOMPAS). 2017;
- Krause O. HIOPP-3-iTBX: Angemessene und sichere Medikation für Heimbewohner/innen mithilfe einer interprofessionellen Toolbox (AMTS-Toolbox). 2018; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00013588 Stand: 15.02.2021].
- Krause O, Wiese B, Doyle I-M et al. Multidisciplinary intervention to improve medication safety in nursing home residents: protocol of a cluster randomised controlled trial (HIOPP-3-iTBX study). BMC Geriatrics 2019; 19 (1): 24
- Kucher R. Erweiterte koordinierte ärztliche Pflegeheimversorgung. 2017; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00012703 ;Stand: 15.02.2021].
- Laag S, Kellermann-Mühlhoff P, Beckmann T et al. Das Projekt Anwendung für ein digital unterstütztes Arzneimitteltherapie-Management – AdAM. G&S Gesundheits- und Sozialpolitik 2017; 71 (1): 22–6
- Lambert M, Karow A, Gallinat J et al. Study protocol for a randomised controlled trial evaluating an evidence-based, stepped and coordinated care service model for mental disorders (RECOVER). BMJ Open 2020; 10 (5): e036021

- Löffler C, Iwen J, Krüger A et al. RESIST — ein neues Versorgungskonzept zur Resistenzvermeidung. *HNO Nachrichten* 2019; 49 (5): 24–8
- Löffler C, Krüger A, Daubmann A et al. Optimizing Antibiotic Prescribing for Acute Respiratory Tract Infection in German Primary Care: Study Protocol for Evaluation of the RESIST Program. *JMIR Res Protoc* 2020; 9 (9): e18648–e18648
- Ludwig-Maximilians-Universität München. Accountable Care in Deutschland. Verbesserung der Patientenversorgung durch mehr Vernetzung und informierten Dialog; o. J. Stand: 08.02.2021]. Im Internet: https://acd-projekt.de/wp-content/uploads/2018/06/Poster_ACD_neu.pdf
- Magaard J, Liebherz S, Melchior H et al. Evaluation des Vertrages zur Versorgung in den Fachgebieten der Neurologie, Psychiatrie, Psychosomatik und Psychotherapie in Baden-Württemberg gemäß §73c SGB V. 2018
- Magaard J, Seeralan T, Ramona M et al. Evaluation eines Vertrages zur Versorgung in den Fachgebieten der Neurologie, Psychiatrie, Psychosomatik und Psychotherapie in Baden-Württemberg aus der Sicht der teilnehmenden Behandlerinnen und Behandler. 2019
- Maier B, Kühne A, Minden H et al. Verbesserung der Notfallversorgung von Herzinfarktpatienten in Berlin und Brandenburg (QS-Notfall). 2017
- Malonga Makosi D, Toni I, König J et al. KiDSafe – Evaluation einer Intervention zur Verbesserung der ambulanten Versorgung von Kindern und Jugendlichen mit Arzneimitteln durch Erhöhung der Arzneimitteltherapiesicherheit. 2020
- Marschall U, Spies C.. Das Projekt Enhanced Recovery after Intensive Care – ERIC. *G&S Gesundheits- und Sozialpolitik* 2017; 71 (1): 32–4
- Marx G, Greiner W.. Telemedizinisches, intersektorales Netzwerk als neue digitale Gesundheitsstruktur zur messbaren Verbesserung der wohnortnahen Versorgung (TELnet@NRW). Evaluationsdesign. Im Internet: https://www.telnet.nrw/wp-content/uploads/TELnet@NRW_Evaluationsdesign-Analyseplan.pdf; Stand: 08.02.2021]
- Marx G.. Telemedical, Intersectoral Network as New Digital Health Structure to Measurably Improve the Local Health Care (TELnet@NRW). 2017; Im Internet" <https://clinicaltrials.gov/ct2/show/study/NCT03137589>; Stand: 15.02.2021].
- Mehl C, Koester I, Graf E et al. Operationalisierung von Qualitätsindikatoren aus Routinedaten am Beispiel der Evaluation der Integrierten Versorgung Gesundes Kinzigtal. 2020
- Mehl C, Schmitz J, Ihle P et al. Entwicklung eines Indikatoren-Sets für die Evaluation der Integrierten Versorgung Gesundes Kinzigtal. 2018;
- Meier U. NPPV — Versorgungsmodell in Nordrhein. *NeuroTransmitter* 2018; 29 (S1): 20–1
- Metelmann C, Metelmann B, Kohnen D et al. Evaluation of a Rural Emergency Medical Service Project in Germany: Protocol for a Multimethod and Multiperspective Longitudinal Analysis. *JMIR Res Protoc* 2020; 9 (2): e14358–e14358
- Moormann T. BGM-innovativ: Betriebliches Gesundheits- und Versorgungsmanagement nachhaltig gestalten. *G&S Gesundheits- und Sozialpolitik* 2017; 71 (1): 17–21
- Müller B, González-González A, Klaaßen-Mielke R et al. Wirksamkeit der „Anwendung für ein digital unterstütztes Arzneimitteltherapie-Management (AdAM)“ – Studienprotokoll der Cluster-randomisierten kontrollierten Studie. 2019;
- Müller C, Fleischmann N, Tetzlaff B et al. „interprof ACT“: Effekte von Strategien zur Verbesserung ärztlich-pflegerischer Zusammenarbeit auf Krankenhausaufnahmen von Pflegeheimbewohnerinnen und -bewohnern – Studiendesign einer clusterrandomisierten, kontrollierten Studie. 2017;
- Müller C, Fleischmann N, Tetzlaff B et al. "interprofACT"-Effekte von Strategien zur Verbesserung ärztlich-pflegerischer Zusammenarbeit auf Krankenhausaufnahmen von Pflegeheimbewohnerinnen und -bewohnern: Studiendesign der clusterrandomisierten, kontrollierten Studie. 2017
- Müller C, Hesjedal-Streller B, Fleischmann N et al. Effects of strategies to improve general practitioner-nurse collaboration and communication in regard to hospital admissions of nursing home residents (interprof ACT): study protocol for a cluster randomised controlled trial. *Trials* 2020; 21 (1): 913
- Muth C. Application for an Electronic Medication Management Support System (AdAM). 2018; Im Internet: <https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT03430336> Stand: 08.02.2021].
- Nagel M, Arslanow A, Nguyen-Tat M et al. SEAL program – Early detection of liver fibrosis and cirrhosis by screening of the general population.
- Nagl M, Luck T, Renner A et al. HELP@APP – Entwicklung und Evaluation einer Selbsthilfe-App für traumatisierte syrische Flüchtlinge in Deutschland. 2017
- Nelles G.. Versorgungsprojekt NPPV erfolgreich etabliert. *Neuro-Transmitter* 2019; 30 (6): 14–5
- Neubert A.. KiDSafe – Verbesserung der Arzneimitteltherapiesicherheit bei Kindern und Jugendlichen: Implementierung und Evaluation einer neuen Versorgungsform. 2018; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00013924; Stand: 15.02.2021].
- Neubert A, Schwab M, Rascher W et al. Verbesserung der Versorgung von Kindern und Jugendlichen mit Arzneimitteln durch Erhöhung der Arzneimittelsicherheit – Das KiDSafe Projekt. 2017
- Neubert A, Schwab M, Riedel C et al. Improving the care of children and adolescents with medicines by enhancing medication safety – The KiDSafe Project. 2017;
- Neumann A, Soltmann B, Peter S von et al. PsychCare: Wirksamkeit sektorenübergreifender Versorgungsmodelle in der Psychiatrie – eine prospektive, kontrollierte multizentrische Beobachtungsstudie 2017
- Nguyen-Tat M, Lammert F, Arslanow A et al. SEAL-Programm – Früherkennung der Leberzirrhose durch Screening der Allgemeinbevölkerung im Rahmen des Check-up 35: 2018
- Nöhre M, Bauer-Hohmann M, Klewitz F et al. Prevalence and Correlates of Cognitive Impairment in Kidney Transplant Patients Using the DemTect—Results of a KTx360 Substudy. *Frontiers in Psychiatry* 2019; 10: 791
- Nöhre M, Schieffer E, Hanke A et al. Obesity After Kidney Transplantation—Results of a KTx360 °Substudy. *Frontiers in Psychiatry* 2020; 11: 399
- o. V. Verordnungsrate von Antibiotika durch RESIST gesunken. 2020; Im Internet: <https://www.aerzteblatt.de/nachrichten/116484>; Stand: 08.02.2021].
- Olotu C, Liebherz L, Härter M et al. Improvement of perioperative care of the elderly patient (PeriAge): protocol of a controlled interventional feasibility study. *BMJ Open* 2019; 9 (11): e031837
- Ortwein A, Mehl C, Siegel A et al. Modellierung regionaler Indikatoren für die Evaluation Integrierter Versorgung am Beispiel Gesundes Kinzigtal. 2019
- Pape L, Zwaan M, de, Tegtbur U et al. The KTx360 °-study: a multicenter, multisectoral, multimodal, telemedicine-based follow-up care model to improve care and reduce health-care costs after kidney transplantation in children and adults. *BMC Health Services Research* 2017; 17 (1): 587
- Pape L. Kidney Transplantation 360 °. 2017; Im Internet <https://www.isrctn.com/ISRCTN29416382> Stand: 15.02.2021].
- Paul N, Grunow J, Weiß B et al. Enhanced Recovery after Intensive Care – ERIC“. *Der Anaesthesist* 2020; 69 (12): 937–9
- Paul N, Dähnert E, Grunow J et al. Blended-Learning-Konzepte in der Intensivmedizin am Beispiel des ERIC-Trainings. *Anästhesiologie Intensivmedizin Notfallmedizin Schmerztherapie* 2021; 56 (1): 29–40

- Peth J, Schulz H, König H-H. Evaluation of a Cross-sectional Coordinated, Severity Stepped, Evidence-based Care Model for Mental Disorders (RECOVER). 2018; Im Internet: <https://www.clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT03459664?term=RECOVER&cond=mental+illness&cntry=DE&draw=2&rank=1>; Stand: 15.02.2021].
- Pfaff H.. BGM-innovativ – Arbeitsplatznahe, trägerübergreifendes Versorgungsmanagement der Betriebskrankenkassen. 2018; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00015120; Stand: 15.02.2021].
- Pfennig A.. Wirksamkeit sektorenübergreifender Versorgungsmodelle in der Psychiatrie – eine prospektive, kontrollierte multizentrische Beobachtungsstudie. 2020; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00022535; Stand: 15.02.2021].
- Polanc A, Koch R, Thies C et al. Implementierung teledermatologischer Konsile in Hausarztpraxen: Erste Ergebnisse aus dem Innovationsfondsprojekt TELEDerm. 2019;
- Poss-Doering R, Kühn L, Kamradt M. Fostering Appropriate Antibiotic Use in a Complex Intervention: Mixed-Methods Process Evaluation Alongside the Cluster-Randomized Trial ARENA. *Antibiotics* (Basel) 2020; 9 (12): 878
- Poss-Doering R, Kamradt M, Glassen K et al. Promoting rational antibiotic prescribing for non-complicated infections: understanding social influence in primary care networks in Germany. *BMC Fam Pract* 2020; 21 (1): 51
- Poss-Doering R, Kamradt M, Stuermlinger A et al. The complex phenomenon of dysrational antibiotics prescribing decisions in German primary healthcare: a qualitative interview study using dual process theory. *Antimicrob Resist Infect Control* 2020; 9 (1): 6
- Prasser C, Süß R, Hahnenkamp K et al. Der Telenotarzt als Innovation des Rettungsdienstes im ländlichen Raum – Kosten der Implementierung. *Gesundheitsökonomie & Qualitätsmanagement* 2020; 25 (3): 150–6
- Priebe J, Haas K, Moreno Sanchez L et al. Digital Treatment of Back Pain versus Standard of Care: The Cluster-Randomized Controlled Trial, Rise-up. *J Pain Res* 2020; 13 1823–38.
- PROGNOS AG.. Gesamtevaluation des Innovationsfonds: Teilbericht über die erste Evaluationsphase. 2019; Stand: 19.03.2021]. Im Internet: <https://www.prognos.com/de/projekt/gesamtevaluation-des-innovationsfonds>
- Radevic-Pahl N, Bauer I, Laub O et al. Optimierte primärärztliche Versorgung von Kindern und Jugendlichen mit psychischen Auffälligkeiten und Störungen – Evaluation von Qualität und Outcomes (PrimA-QuO). 2017
- Rebecca Beerheide. RESIST: Dialog über Antibiotika-Verordnung. *Deutsches Ärzteblatt* 2018 Stand: 08.02.2021]; 115(15):691
- red. VERHO-Projekt verlängert. *Orthop. Rheuma* 2019; 22 (3): 10
- Riedel-Heller S.. Entwicklung und Evaluation einer Selbsthilfe-App für traumatisierte syrische Flüchtlinge. 2018; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00013782 Stand: 15.02.2021].
- Rohr M, Brunthaler V, Brandstetter S et al. PINA-Studie: Konzept für eine Intensiv-Nachsorgeambulanz zur Verbesserung der gesundheitsbezogenen Lebensqualität nach einem verlängerten Intensivaufenthalt. 2020
- Röhr S, Jung F, Renner A et al. Recruitment and Baseline Characteristics of Participants in the 'Sanadak' Trial: A Self-Help App for Syrian Refugees with Post-traumatic Stress. *Int J Environ Res Public Health* 2020; 17: 20
- Rüffer F, Neumann A, Peter S von et al. Entwicklung von Qualitätsindikatoren für eine psychiatrische Versorgung. 2019
- Sánchez A, Thomas C, Deeken F et al. Patient safety, cost-effectiveness, and quality of life: reduction of delirium risk and postoperative cognitive dysfunction after elective procedures in older adults-study protocol for a stepped-wedge cluster randomized trial (PAWEL Study). *Trials* 2019; 20 (1): 71
- Scheithauer S, Kaase M, Eiffert H et al. ReToCdiff – Reduktion von Infektionen mit Toxin-bildenden *Clostridium difficile* in Geriatrischen Kliniken. 2017;
- Schmidt C.. Eine randomisierte kontrollierte Studie zur Untersuchung eines integrierten Versorgungskonzepts (NICC) bei chronischen Herzerkrankungen: CardioCare MV. 2017; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00013124; Stand: 15.02.2021].
- Schmidt C.. Investigation of a Novel Integrated Care Concept (NICC) for Patients Suffering From Chronic Cardiovascular Disease (CardioCare MV). 2017; Im Internet: <https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT03317951>; Stand: 15.02.2021].
- Schmidt C, Hillebrandt B, Mann M.. HerzEffekt MV – Ein innovatives Versorgungsmodell für Herzpatienten 2017
- Schmidt C, Öner A, Mann M et al. A novel integrated care concept (NICC) versus standard care in the treatment of chronic cardiovascular diseases: protocol for the randomized controlled trial CardioCare MV. *Trials* 2018; 19 (1): 120
- Schmitt J, Eberlein-Gonska M, Kühlen R.. Ergebnisbericht. 2020; Im Internet: https://innovationsfonds.g-ba.de/downloads/projekt-dokumente/20/2020-10-09_IMPRESS_Ergebnisbericht.pdf; Stand: 08.02.2021].
- Schmitt J, Rößler M, Scriba P et al. Auswirkungen des IQM-Peer-Review-Verfahrens auf die Mortalität von Patienten mit Beatmung > 24 h: Ergebnisse einer cluster-randomisierten, kontrollierten Studie (IMPRESS). 2020
- Schmitt J, Schoffer O, Walther F et al. Effectiveness of the IQM peer review procedure to improve in-patient care—a pragmatic cluster randomized controlled trial (IMPRESS): study design and baseline results. *Journal of Public Health* 2019
- Schoffer O, Roessler M, Walther F et al. Patient-Level and Hospital-Level Risk Factors for In-Hospital Mortality in Patients Ventilated for More Than 24 Hours: Results of a Nationwide Cohort Study. *Journal of Intensive Care Medicine* 2020; 0885066620942182
- Schoffer O, Rößler M, Walther F et al. Patienten- und krankenhausspezifische Einflussfaktoren auf die Mortalität von Patienten mit Beatmung > 24 Stunden: eine explorative Multilevel-Analyse im Rahmen der IMPRESS-Studie. 2019
- Schubert I, Geraedts M, Gröne O et al. 10-Jahres-Evaluation der populationsbezogenen Integrierten Versorgung Gesundes Kinzigtal – Aufbau- und Konsolidierungsphase (INTEGRAL). 2017
- Schubert I, Graf E, Siegel A et al. 10-Jahres-Evaluation der populationsbezogenen Integrierten Versorgung Gesundes Kinzigtal – INTEGRAL. 2020
- Schubert I, Siegel A, Graf E et al. Study protocol for a quasi-experimental claims-based study evaluating 10-year results of the population-based integrated healthcare model 'Gesundes Kinzigtal' (Healthy Kinzigtal): the INTEGRAL study. *BMJ Open* 2019; 9 (1): e025945
- Schubert I, Graf E, Siegel A et al. Ergebnisbericht. Im Internet" https://innovationsfonds.g-ba.de/downloads/projekt-dokumente/38/2020-12-18_INTEGRAL_Ergebnisbericht.pdf; Stand: 08.02.2021]
- Schulz M, Krüger A, Wollny A et al. Erste Ergebnisse der Evaluation der neuen Versorgungsform RESIST – zur Resistenzvermeidung durch adäquaten Antibiotikaeinsatz bei akuten Atemwegsinfektionen 2019
- Schwarting A, Dreher M, Assmann G et al. Erfahrungen und Ergebnisse aus Rheuma-VOR. *Zeitschrift für Rheumatologie* 2019; 78 (8): 743–52.

- Schwarting A. Von ADAPTERA zu Rheuma-VOR: Konzept der koordinierten Kooperation zur Verbesserung der rheumatologischen Versorgungsqualität. *Aktuelle Rheumatologie* 2018; 43 (5): 406–9
- Schwarting A, Dreher M, Assmann G et al. Rheuma-VOR: Verbesserung der rheumatologischen Versorgungsqualität durch koordinierte Kooperation – Ein Update. 2020;
- Sengbusch von S, Doerdelmann J, Lemke S et al. Parental expectations before and after 12-month experience with video consultations combined with regular outpatient care for children with type 1 diabetes: a qualitative study. *Diabet. Med.* 2020; 00 (): e14410
- Sengbusch S von.. Virtuelle Diabetesambulanz für Kinder und Jugendliche – ViDiKi. 2017; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00012645; Stand: 15.02.2021].
- Sengbusch von S, Eisemann N, Mueller-Godeffroy E et al. Outcomes of monthly video consultations as an add-on to regular care for children with type 1 diabetes: A 6-month quasi-randomized clinical trial followed by an extension phase. *Pediatr Diabetes* 2020; 21 (8): 1502–15.
- Sengbusch S, von, Forster A.. Das Projekt Virtuelle Diabetesambulanz für Kinder und Jugendliche – ViDiKi. *GuS* 2017; 71 (1): 27–31
- Söling S, Köberlein-Neu J, Müller B et al. From sensitization to adoption? A qualitative study of the implementation of a digitally supported intervention for clinical decision making in polypharmacy. *Implementation science: IS* 2020; 15 (1): 82
- Soltmann B, Neumann A, Peter S von et al. Wirksamkeit sektorenübergreifender Versorgungsmodelle in der Psychiatrie (PsychCare): erste Ergebnisse der Primärdatenerhebung. 2019
- Spies C. Enhanced Recovery After Intensive Care (ERIC). 2018; Im Internet: <https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT03671447>; Stand: 15.02.2021].
- Splieth C. Ergebnisbericht. Im Internet: https://innovationsfonds.g-ba.de/downloads/projekt-dokumente/34/2020-12-18_lpKiSuN_Ergebnisbericht.pdf; Stand: 03.02.2021]
- Stolz R, Doyle I-M, Junius-Walker U et al. Forschungsprojekt HIOPP-3: Hausärztliche Initiative zur Optimierung der Patientensicherheit bei Polypharmazie – Ergebnisse der Analyse struktureller Qualitätsmerkmale der beteiligten Akteure. 2020
- Stolz R, Haumann H, Joos S et al. HIOPP-3: Interprofessional optimization of medication in nursing home residents – a cluster randomized controlled trial. 2018
- Strotbaum V.. Wie nehmen Ärzte und Patienten Telemedizin wahr? Ergebnisse einer Akzeptanzbefragung im Rahmen des Innovationsfonds-Projektes „TELnet@NRW“. 2020;
- Strotbaum V. TELnet@NRW – Implementierung eines telemedizinischen, intersektoralen Netzwerks als digitale Gesundheitsstruktur zur Verbesserung der wohnortnahen Versorgung. 2017
- Stuermliinger A, Poss-Doering R, Glassen K. Dealing with patient expectations regarding the prescription of antibiotics in ambulatory care in Germany: A qualitative analysis. *Research Square.* 2021;
- Sturm H, Wildermuth R, Stolz R et al. Diverging Awareness of Postoperative Delirium and Cognitive Dysfunction in German Health Care Providers. *Clin Interv Aging* 2019; 14: 2125–35.
- Sturm H, Wildermuth R, Stolz R et al. Differences in awareness between physicians and nurses for postoperative delirium and persistent cognitive dysfunction in geriatric patients. *Int J Integr Care* 2019; 19 (4): 455
- Sundmacher L. Accountable Care in Deutschland. 2020; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00020884; Stand: 15.02.2021].
- Szecsényi J. Sustainable reduction of antibiotics-induced antimicrobial resistance (ARena) in German ambulatory care. 2017; Im Internet: <https://www.isrctn.com/ISRCTN58150046> Stand: 15.02.2021].
- Tölle T.. Rücken innovative Schmerztherapie mit e-Health für unsere Patienten. 2018; Im Internet: https://www.drks.de/drks_web/navigate.do?navigationId=trial.HTML&TRIAL_ID=DRKS00015048 Stand: 15.02.2021].
- Toni I, Moritz K, Schulze C et al. KiDSafe – Implementierung einer neuen Versorgungsform zur Verbesserung der ambulanten Versorgung von Kindern und Jugendlichen mit Arzneimitteln durch Erhöhung der Arzneimitteltherapiesicherheit. 2020;
- Walther F.. Effectiveness of a collegial consultation procedure to improve in-patient care – a pragmatic cluster randomized controlled trial. 2018; Im Internet: <https://www.isrctn.com/ISRCTN10188560> Stand: 15.02.2021].
- Warth von der R, Kaiser V, Reese C.. Implementation of a complex health services intervention in long-term care homes: a process evaluation using focus groups. *Research Square.* 2020;
- Weber J, Angermaier A, Bollweg K.. Acute neurological care in north-east Germany with telemedicine support (ANNOteM): protocol of a multi-center, controlled, open-label, two-arm intervention study. *BMC Health Services Research* 2020; 20 (1): 755
- Weiss B, Paul N, Kraufmann B et al. Qualitätssteigerung in der Intensivmedizin durch Telemedizin: Beispiel ERIC. *Anästhesiol Intensivmed Notfallmed Schmerzther* 2021; 56 (1): 41–51
- Ziegler A, Mann M, Brandewiede B et al. Statistical analysis plan for the randomized controlled trial CardioCare MV investigating a novel integrated care concept (NICC) for patients suffering from chronic cardiovascular disease. *Trials* 2020; 21 (1): 131