

# Orofaziale Schmerzen: Definition, Klassifikation und Prävalenz

Nikolaos Nikitas Giannakopoulos

Was sind orofaziale Schmerzen, und wie unterscheiden sie sich von Kopfschmerzen? Eine Definition ist schwierig, die Differenzierung kompliziert, die Diagnostik diffizil. Selbst hochkomplexe Klassifikationssysteme wie die jüngst publizierte ‚International Classification of Orofacial Pain‘ sind für Kliniker eher impraktikabel. Erst der Blick auf ausgewählte Studien gibt Klarheit: Zahn- und Mundschmerzen sind die häufigste Form orofazialer Schmerzen. Als weitere Schmerzgeneratoren gelten die Kaumuskulatur sowie die Kiefergelenke – anatomische Strukturen mit besonderer Relevanz für die Physiotherapie.

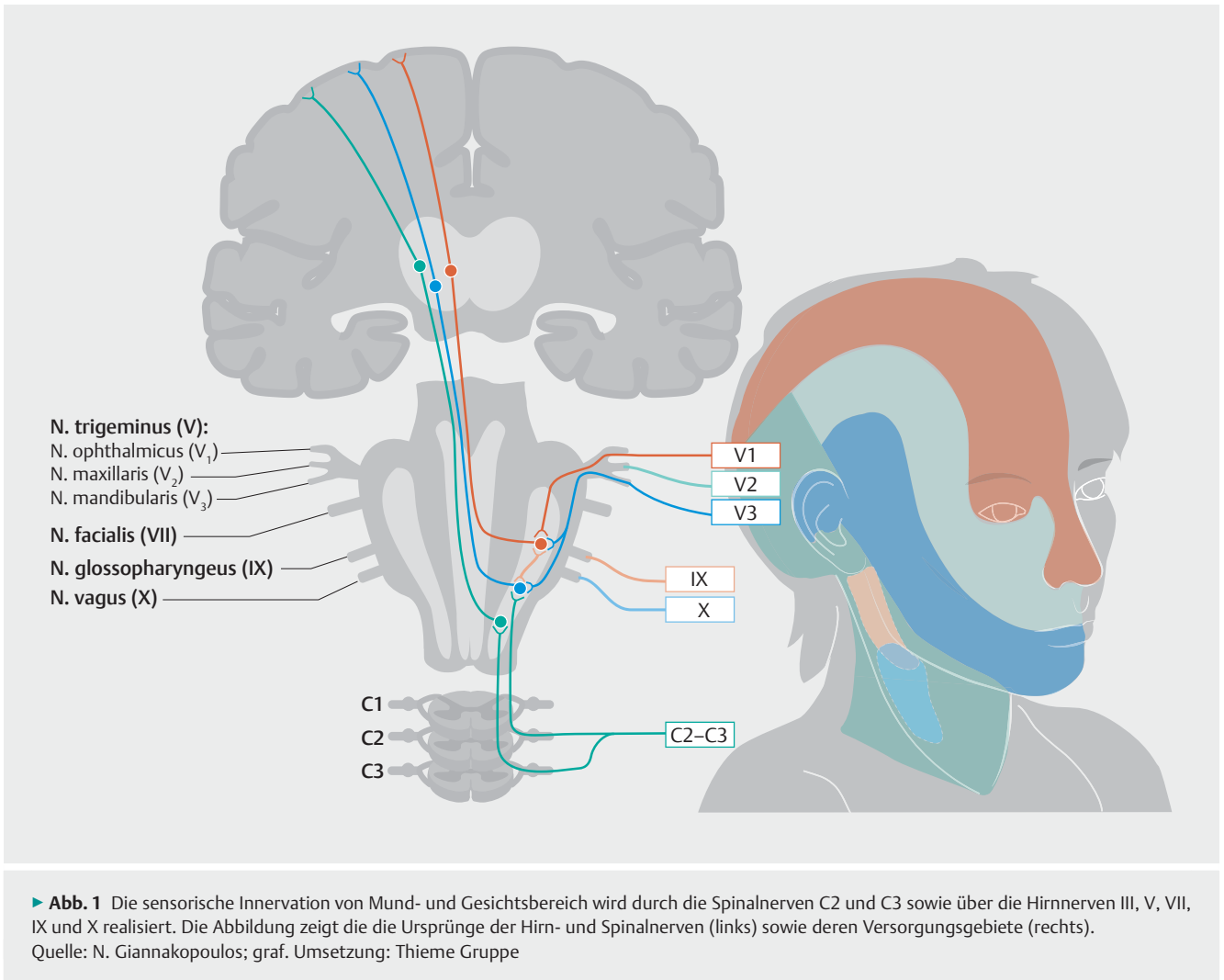


Quelle: maya2008/stock.adobe.com – Stock photo

## Definitionen

Mund- und Gesichtsschmerzen werden unter dem Begriff „orofaziale Schmerzen“ [lat.: os = Mund; facies = Gesicht] subsummiert. Während der Bereich des Mundes noch klar definiert ist, bleibt die Ausdehnung des Gesichts unklar. Aus anatomischer Sicht ist das Gesicht zwar eindeutig ein Teil des Kopfes, je nach Spezialisierung wird das Gesicht jedoch unterschiedlich abgegrenzt. Diese Divergenz wird anhand diverser Definitionsversuche deutlich.

**IHS** Die ‚International Headache Society‘ (IHS) definierte Gesichtsschmerz als „Schmerz unterhalb der orbitomeatalen Linie, anterior der Ohrmuscheln und oberhalb des Halses“ [1]. Die Orbitomeatallinie bezeichnet im seitlichen Topogramm die Verbindung der oberen Orbitabegrenzung mit dem Porus acusticus externus. Dementgegen schließen andere Begriffsbestimmungen zusätzlich die Region oberhalb der Orbitomeatallinie und somit die Stirn mit ein.



**Zahnmedizin** In der Zahnheilkunde beinhaltet der Begriff „Gesicht“ alle extraoralen Strukturen, welche dem stomatognathen System zugeordnet sind. Als stomatognathes System bezeichnet man die Gesamtheit aller Strukturen im Kopf-, Mund/Kiefer- und Halsbereich mit ihren weitgehenden Interaktionen und wechselseitigen Abhängigkeiten. Zahnmedizinisch gehören also sämtliche Kaumuskel, wie etwa die Mm. temporalis und masseter, aber auch die suprahyoideale Muskulatur, die Kiefergelenke und die Schilddrüsen zum Gesichtsbereich. Im Gegensatz zum allgemeinen Verständnis werden die Nase und die Augen in der Zahnmedizin nicht zum Gesicht gezählt.

**Kopfschmerz** Kopfschmerzen werden meistens auf orofaziale Regionen bezogen et vice versa. Sie können ausschließlich innerhalb der orofazialen Region lokalisiert sein, wohingegen orofazialer Schmerz sich auch auf andere Kopfregionen übertragen kann. Angesichts dieser Diskrepanz wird deutlich, dass der Begriff „Mund- und Gesichtsschmerz“ sowie sein Pendant „Kopfschmerz“ keine exakte Abgrenzung und Differenzierung voneinander

zulassen. Infolgedessen werden Mund- und Gesichtsschmerzen zumeist nur als Unterkategorien von Kopf- und Nackenschmerzen betrachtet [2].

**Orofaziale Innervation**

Der Mund- und Gesichtsbereich wird sensorisch sowohl über die Spinalnervenpaare C2 und C3 als auch über fünf Hirnnervenpaare versorgt:

- N. oculomotorius (III)
- N. trigeminus (V):
  - N. ophthalmicus (V<sub>1</sub>)
  - N. maxillaris (V<sub>2</sub>)
  - N. mandibularis (V<sub>3</sub>)
- N. intermedius des N. facialis (VII)
- N. glossopharyngeus (IX)
- N. vagus (X)

Die angeführten Hirnnerven gewährleisten auch die autonome Innervation (► **Abb. 1**).

Dieses Dokument wurde zum persönlichen Gebrauch heruntergeladen. Vervielfältigung nur mit Zustimmung des Verlages.

► **Tab. 1** Ausschnitt der Klassifikation von Mund- und Gesichtsschmerzen nach Okeson mit vier Beispielen [5].

Achse 1 = physikalische Bedingungen				Achse 2 = psychologische Zustände			
somatisch		neuropathisch		affektive Störungen	Angststörungen	somatoforme Störungen	andere Störungen
oberflächlich	tief <i>Beispiele:</i>	episodisch <i>Beispiele:</i>	anhaltend				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ muskuloskelettal:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– Muskelschmerz</li> <li>– Kiefergelenkschmerz</li> </ul> </li> <li>▪ viszeral:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– pulpitischer Schmerz</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ paroxysmaler neuralgischer Schmerz:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– Trigeminusneuralgie</li> </ul> </li> <li>▪ neurovaskulärer Schmerz<sup>1</sup></li> </ul>					

<sup>1</sup> Der neurovaskuläre Schmerz wird bei Okeson auch unter dem Unterpunkt „viszeral“ aufgelistet.

**Trigeminusnerv** Die sensorische Versorgung der orofazialen Region erfolgt in erster Linie durch die drei Äste des N. trigeminus (V<sub>1-3</sub>). Auf Grund der mächtigen Repräsentation des 5. Hirnnervs im sensorischen Kortex haben orofaziale Schmerzen mitunter massive funktionelle und soziale Auswirkungen. Diese reichen von Einschränkungen bei alltäglichen Aktivitäten wie Essen, Trinken, Sprechen, Lachen, Singen, Küssen, Schminken, Rasieren und Schlafen bis hin zu Beeinträchtigung des sozialen Lebens und Störungen der Selbstwahrnehmung [3, 4].

Je nach Versorgungsstufe – d. h. in der Allgemeinpraxis, in einer Klinik oder Spezialklinik – werden Zahnärzte und andere medizinische Professionen wie z. B. Neurologen unterschiedlich oft mit den verschiedenen Formen von Mund- und Gesichtsschmerz konfrontiert.

## Klassifikationssysteme

Aufgrund der Komplexität von Mund- und Gesichtsschmerzen existieren mehrere internationale Klassifikationssysteme, die mehr oder weniger auch orofaziale Schmerzen berücksichtigen. Am bekanntesten sind:

- die Klassifikation der ‚International Association for the Study of Pain‘ (IASP)
- die ‚International Classification of Headache Disorders‘ (ICHD-3) der IHS
- die Klassifikation der ‚American Academy of Orofacial Pain‘ (AAOP)
- die ‚(Research) Diagnostic Criteria for Temporomandibular Disorders‘ ((R)DC/TMD) vertreten durch das ‚International Network for Orofacial Pain and Related Disorders Methodology‘ (INFORM)

Andere weitverbreitete Einteilungen sind die Klassifikationen nach Jeffrey Okeson oder Joanna Zakrzewska [5, 6] (► **Tab. 1**, **Tab. 2**).

## ICOP-Klassifikation

Angesichts der Divergenz der angeführten Klassifikationssysteme versuchte die ‚Orofacial and Head Pain Special Interest Group of the IASP‘ (OFHP SIG) in Kooperation mit der IHS, der AAOP und INFORM, eine erste einheitliche internationale Klassifikation von Mund- und Gesichtsschmerzen zu formulieren [7].

### Inhalt

Die im Vorjahr publizierte ‚International Classification of Orofacial Pain‘ (ICOP) ist außerordentlich umfassend. Sie deckt alle Arten von Schmerzen ab, die auf dentoalveoläres Gewebe, orofaziale Muskeln und die Kiefergelenke zurückzuführen sind. Gleichzeitig berücksichtigt die ICOP auch Verletzungen und Erkrankungen des Trigeminusnervs, Gesichtsschmerzen, welche eine gewisse Ähnlichkeit mit Kopfschmerzen haben, und schließlich auch die idiopathischen Arten orofazialer Schmerzen.

### Aufbau

In ihrem Aufbau folgt die ICOP den gleichen Prinzipien wie die internationale Klassifikation von Kopfschmerz-erkrankungen (ICHD-3) der IHS [1]. Zwei ihrer Grundkonzepte sind die Unterscheidung zwischen chronischen, d. h. länger als drei Monate dauernden, primären und sekundären orofazialen Muskel- und Kiefergelenkschmerzen sowie die Einordnung der Schmerzfrequenz anhand operationalisierter Kriterien in „sporadisch“, „häufig“, „sehr häufig“ und „anhaltend“.

### Domänen

In der ICOP werden orofaziale Schmerzen in sieben Bereiche unterteilt. Jede Domäne wird ausführlich beschrieben, kommentiert und bietet zumeist auch diesbezügliche diagnostische Kriterien unterschiedlicher Spezifität.

► **Tab. 2** Klassifikation von Mund- und Gesichtsschmerzen nach Zakrzewska [6].

dentoalveolär/oral/mukosal	muskuloskelettal	neurovaskulär
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dental</li> <li>▪ parodontal</li> <li>▪ pulpitisch</li> <li>▪ ‚Cracked tooth‘<sup>1</sup></li> <li>▪ Sinusitis maxillaris<sup>2</sup></li> <li>▪ Krebs</li> <li>▪ Speicheldrüsen-Erkrankung</li> <li>▪ orale/mukosale Erkrankung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Craniomandibuläre Dysfunktion (CMD)</li> <li>▪ myofasziale Schmerzen</li> <li>▪ Kiefergelenkdysfunktion</li> <li>▪ degenerative Veränderungen des Kiefergelenks</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ primärer Kopfschmerz:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– Migräne</li> <li>– Spannungskopfschmerz</li> <li>– Arteriitis temporalis<sup>3</sup></li> <li>– Trigemino-autonome Kopfschmerzen (TAK)<sup>4</sup></li> </ul> </li> <li>▪ neuropathischer Schmerz:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– episodisch:                   <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trigemineuralgie</li> <li>• Glossopharyngeusneuralgie<sup>5</sup></li> </ul> </li> <li>– anhaltend:                   <ul style="list-style-type: none"> <li>• neuropathischer Trigemineuralgie</li> <li>• postherpetische Neuralgie</li> <li>• ‚Burning-Mouth-Syndrom‘ (BMS)<sup>6</sup></li> </ul> </li> </ul> </li> <li>▪ andere:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– zentraler Schlaganfall-Schmerz</li> <li>– chronischer idiopathischer Gesichtsschmerz</li> <li>– atypische Odontalgie<sup>7</sup></li> </ul> </li> </ul>

<sup>1</sup> Dentinfraktur: unvollständige Frakturen und Risse im koronalen Dentin (Zahnbein), die bis in die Pulpa (Zahnmark oder Zahnnerv) und das Wurzelzement reichen können. <sup>2</sup> Kieferhöhlenentzündung. <sup>3</sup> systemische Gefäßentzündung (Vaskulitis), die v. a. bei älteren Menschen die Schläfenarterien befällt; Synonyme: Riesenzellarteriitis (RZA), Morbus Horton, Horton-Magath-Brown-Syndrom. <sup>4</sup> Trigemino-autonome Kopfschmerzerkrankungen (TAK) sind eine Gruppe attackenartiger, einseitiger Kopfschmerzen im Bereich des Trigemineusnervs, die mit autonomen parasympathischen Symptomen im Kopfbereich, wie z. B. Augentränen oder laufender Nase, einhergehen. <sup>5</sup> Die Glossopharyngeusneuralgie imponiert mit anfallsweise auftretenden Schmerzen am Gaumenbogen, die u. a. beim Schlucken, lautem Sprechen oder Gähnen auftreten. Schmerzausstrahlung in Zunge, Kieferwinkel und Halsregion; Synonyme: Collet-Sicard-Syndrom, Weisenburg-Sicard-Robineau-Syndrom etc. <sup>6</sup> Beim Burning-Mouth-Syndrom bestehen Missempfindungen, Schmerzen und Brennen an der Zunge und in der Mundhöhle. Die Beschwerden sind nicht durch andere Erkrankungen oder ärztliche Befunde erklärbar. <sup>7</sup> neuropathischer Dauerschmerz der Zähne.

## Merke

### ICOP-Einteilung orofazialer Schmerzen

1. orofaziale Schmerzen, welche auf eine Dysfunktion der dentoalveolären und anatomisch verwandten Strukturen zurückzuführen sind
2. myofasziale orofaziale Schmerzen
3. orofaziale Schmerzen aus den Kiefergelenken (TMJ)
4. orofaziale Schmerzen auf Grund einer Läsion oder Erkrankung der Hirnnerven
5. orofaziale Schmerzen, die primären Kopfschmerzen ähneln
6. idiopathische orofaziale Schmerzen
7. psychosoziale Beurteilung von Patienten mit orofazialen Schmerzen

**Beispiel** In der ICOP werden pulpitische Schmerzen unter der Zahlenfolge 1.1.1 kodiert und als „Schmerzen, die durch eine Läsion oder Störung der Zahnpulpa verursacht werden“ definiert. Hierfür gelten folgende diagnostische Kriterien:

- A. jeder Schmerz in einem Zahn, der Kriterium C erfüllt
- B. klinische, labortechnische, bildgebende und/oder anamnestic Hinweise auf eine bekanntermaßen Pulpaschmerz auslösende Läsion, Krankheit oder ein Trauma
- C. Nachweis der Kausalität durch folgende zwei Charakteristika:

1. die Schmerzlokalisation entspricht der/den Stelle(n) der Läsion, Krankheit oder des Traumas und
2. eine/beide Aussage/n trifft/treffen zu:
  - a) der Schmerz entwickelte sich in zeitlichem Zusammenhang mit dem Auftreten der Läsion, der Krankheit oder des Traumas, oder der Schmerz führte zu dessen/deren Entdeckung
  - b) der Schmerz wird verstärkt durch einen physikalischen Reiz, der auf den betroffenen Zahn einwirkt
- D. die Symptomatik ist nicht besser durch eine andere ICOP-Diagnose erklärbar

Im Anschluss werden die verschiedenen Ursachen der Pulpaschmerzen als Unterpunkte aufgelistet – bspw. „Pulpaschmerz aufgrund einer Überempfindlichkeit“, „Pulpaschmerz aufgrund einer Pulpitis“ etc. Die ICOP ist äußerst detailliert, so dass manche Schmerz-Untergruppen durch bis zu sieben Unterpunkte kodiert werden.

### Kritische Würdigung

Von den inhärenten Leitprinzipien einer Klassifikation erfüllt die ICOP die biologische Plausibilität, die Vollständigkeit, die gegenseitige Ausschließlichkeit der Elemente und größtenteils auch die Zuverlässigkeit. Allerdings bleibt die Einfachheit der Nutzung für jeden, der im Bereich der Zahnmedizin oder Neurologie tätig ist, teilweise unbefriedigend. Die Sinnhaftigkeit der Einteilung

nach Schmerzfrequenz müsste sich auch für nicht-kopfschmerzassoziierte Schmerzen bewähren. Folglich scheint die ICOP primär für Lehr- und Forschungszwecke nützlich zu sein. Im klinischen Alltag wird dieses detaillierte Werk eine effiziente Diagnosestellung vermutlich kaum unterstützen.

### Ausblick

**Prävalenz** Ein wertvolles Element, was die ICOP und auch jede andere, zukünftige Klassifizierung zweckdienlicher für die Diagnostik gestalten könnte, wären Informationen zur Prävalenz jeder aufgelisteten Entität. Die Erwähnung der Häufigkeit des Auftretens einer bestimmten Form orofazialer Schmerzen ließe sich bspw. in Form des Mittelwerts ausgewählter Studien realisieren. Das Wissen über die Prävalenz würde eine zielgerichtete Differentialdiagnostik erheblich erleichtern. Ein Kliniker, der weiß, wie häufig ein bestimmtes Krankheitsbild auftritt, kann sein differentialdiagnostisches Handeln entsprechend ausrichten. Hiervon profitieren würden nicht nur alle medizinischen Professionen in sämtlichen Versorgungsstufen von der hausärztlichen Allgemeinpraxis bis hin zur Spezialklinik, sondern v. a. auch Patienten mit orofazialen Schmerzen.

**Datenquellen** Die besten Datenquellen, um Prävalenzen zu ermitteln, sind Stichproben in wissenschaftlichen Untersuchungen. Die in die Studien eingeschlossenen Probanden repräsentieren hierbei entweder die gesamte Bevölkerung oder aber Patienten der ersten beiden Versorgungsstufen, d. h. in Allgemeinpraxen und Kliniken.

## Prävalenz orofazialer Schmerzen

Für orofaziale Schmerzen liefert die wissenschaftliche Literatur diverse Daten aus bevölkerungsrepräsentativen Stichproben. Diese geben Aufschluss über die Häufigkeit des Auftretens verschiedener Schmerzen. Im Folgenden werden besonders relevante Untersuchungen angeführt, die zeigen, wie oft die einzelnen Formen orofazialer Beschwerden apparent werden. Durch dieses Procedere soll sich gleichzeitig herauskristalisieren, welche orofazialen Krankheitsbilder gerade für die Physiotherapie relevant sind.

Im Jahr 2015 berichteten Orapin Horst et al. von der Universität in San Francisco über eine 16,1%ige Jahresprävalenz orofazialer Schmerzen unter jenen Patienten, die niedergelassene Zahnärzte konsultierten [8]. Von diesen Patienten litten 9,1% unter dentoalveolären Schmerzen sowie 6,6% unter muskuloskelettalen (CMD-)Schmerzen. Alle übrigen Formen des Gesichtsschmerzes waren hingegen äußerst selten [8].

Ein ähnliches Bild zeichnet die Untersuchung von Anne McMillan et al. von der Universität Hong Kong [9]. In der Studie aus dem Jahr 2006 wurden die häufigsten mit Gesichtsschmerz assoziierten Symptome in der allgemeinen Bevölkerung aufgelistet. Die Untersuchung ergab, dass einschließende Schmerzen als Zeichen neuropathischer Schmerzen am weitaus seltensten auftraten [9]. Mehrere epidemiologische Studien kamen zu ähnlichen Ergebnissen [10–13].

Eine kurze Zusammenfassung ausgewählter Studien zur Prävalenz orofazialer Schmerzen zeigt folgende Tabelle (► Tab. 3).

## Schmerzchronifizierung

Das Phänomen der Schmerzchronifizierung ist ein zentraler Aspekt, der v. a. bei der Diagnose muskuloskelettaler Gesichtsschmerzen zu beachten ist. Diesen Gesichtspunkt hat die ICOP zwar eingeführt, jedoch spielt der Faktor Zeit – nach dem aktuellen Verständnis über die Schmerzverarbeitung – nur eine untergeordnete bzw. keine Rolle, um Schmerzen als chronisch zu charakterisieren. Stattdessen gilt die schmerzbedingte Dysfunktionalität auf anderen Ebenen – im Alltags-, Berufs-, Familien- und Sozialleben – als zuverlässiger Indikator für eine dysfunktionale Schmerzchronifizierung.

**GCPS** Die diagnostische Entscheidung darüber, ob ein muskuloskelettaler Gesichtsschmerz als „akut“, „akut-persistierend“ oder „chronisch-dysfunktional“ einzustufen ist, erfolgt mithilfe einfacher Fragebögen wie bspw. dem ‚Graded Chronic Pain Status‘ (GCPS) [16]. Diese Ergänzung zur allgemeinen Diagnostik spielt für die therapeutische Entscheidung eine bedeutende Rolle.

**Beispiel** Die ICOP beschreibt „primäre myofasziale orofaziale Schmerzen“ als „Schmerzen in der Kaumuskulatur, mit oder ohne Funktionsbeeinträchtigung, die nicht auf eine andere Erkrankung zurückzuführen sind“ und unterteilt diesen anschließend in „akuten primären“ und „chronischen primären myofaszialen orofazialen Schmerz“. Leider beschränken sich die diagnostischen Kriterien auf eine Dauer von mehr als drei Monaten. Dieser Hinweis ist für die Feststellung einer Chronifizierung jedoch häufig irrelevant und kann zu einer Fehldiagnose führen, die u. U. eine nicht indizierte Therapie auslöst.

## Fazit

Aus der Vielzahl dieser wissenschaftlichen Daten und Informationen können folgende Schlussfolgerungen gezogen werden:

► **Tab. 3** Zusammenfassung ausgewählter Studien zur Prävalenz orofazialer Schmerzen in der Allgemeinbevölkerung.

Quelle	Stichprobe <sup>1</sup>	Land/Region	Zeitraum <sup>2</sup>	orofazialer Schmerz	dentoalveolär	muskulo-ligamentär	neuro-vaskulär
Aggarwal et al. 2007 [14]	n = 2505 w+m 18–75 Jahre allgemeine Bevölkerung	Großbritannien	1	7,70%	2,28%	1,76%	0,80%
Chung et al. 2004 [15]	n = 1032 w+m 55–85 Jahre allgemeine Bevölkerung	Süd-Korea	6	42,00%	ges.: 26,8% w: 26,8% m: 26,8% Zahn	ges.: 15,5% w: 16,1% m: 14,8% Kiefergelenk	ges.: 14,2% w: 17,4% m: 10,1% BMS
Horst et al. 2015 [8]	n = 1668 w+m 18–93 Jahre Patienten aus Zahnarztpraxen	USA (Nordwest)	12	16,10%	9,10%	6,60%	
Lipton et al. 1993 [10]	n = 272 w+m 20–45 Jahre allgemeine Bevölkerung	USA	6		ges.: 12,2% w: 12,5% m: 12% Zahn	ges.: 5,3% w: 6,9% m: 3,5% Kiefergelenk	ges.: 0,7% w: 0,8% m: 0,6% BMS
Macfarlane et al. 2002 [11]	n = 2504 w+m 18–65 Jahre Patienten aus gemeinhausärztliche Praxis	Großbritannien (South East Cheshire)	1	ges.: 25,8% w: 29,8% m: 20,8%	ges.: 8,4% w: 8,9% m: 7,8% Mund	5,7%: Kiefergelenk 6,0%: vor dem Ohr	11,7%: in oder um die Augen 2,8%: einschließend 1,2%: brennend
McMillan et al. 2006 [9]	n = 1222 w+m ≥ 18 Jahre allgemeine Bevölkerung	Hong Kong	1	ges.: 41,6% w: 42,1% m: 40,8%	ges.: 12,5% w: 11,3% m: 14,3% Zahn	ges.: 5,0% w: 3,8% m: 6,7% Kiefergelenk und	ges.: 3,7% w: 2,8% m: 5,0% brennend und ges.: 1,1% w: 1,0% m: 1,2% einschließend
Riley et al. 2001 [12]	n = 724 w+m 45–96 Jahre allgemeine Bevölkerung	USA (Nord Florida)	6	42,70%	ges.: 12,0% w: 12,0% m: 11,9% Zahn	ges.: 8,3% w: 9,6% m: 6,2% Kiefergelenk	1,6%: BMS

<sup>1</sup> n: Anzahl der Studienteilnehmer; w: weiblich; m: männlich. <sup>2</sup> Angabe des Studienzeitraums in Monaten



## Merke

## Quintessenz

1. In der Allgemeinbevölkerung stellen Schmerzen intraoraler Ätiologie (Zahn- und Mundschmerzen) die häufigste Form orofazialer Schmerzen dar. Die zweithäufigste Schmerzquelle scheinen die Kaumuskeln zu sein, gefolgt von den Kiefergelenken. Alle anderen Schmerzen überwiegend neurovaskulärer Ätiologie sind eher selten. Ausnahmen sind das Burning-Mouth-Syndrom und verschiedene CMD-assoziierte Kopfschmerzen.
2. Die aktuelle ICOP sollte nur zielführend eingesetzt werden. Sie eignet sich für die Lehre und für Studien im entsprechenden Bereich, um Schmerzen im Detail zu beschreiben.
3. Bei der Differentialdiagnostik sollte der Kliniker einerseits mit den diagnostischen Kriterien der entsprechenden Schmerzformen vertraut sein, andererseits sollte er über deren Prävalenz Bescheid wissen. Folglich sollten in der Praxis zuallererst die vermehrt auftretenden Schmerzformen ausgeschlossen werden, bevor eher seltene und somit unwahrscheinlichere Diagnosen gestellt werden.
4. Die diagnostische Entscheidung über eine dysfunktionale Schmerzchronifizierung sollte Kriterien wie die Funktionalität in Alltag, Beruf und Sozialleben berücksichtigen und nicht allein auf die Schmerzdauer fokussieren.

## Autorinnen/Autoren



PD Dr. Nikolaos Nikitas Giannakopoulos promovierte und habilitierte in der ‚Poliklinik für Zahnärztliche Prothetik‘ in Heidelberg und ist seit 2016 in der ‚Poliklinik für Zahnärztliche Prothetik‘ in Würzburg als Oberarzt tätig. Zudem ist er Vice-President der ‚Neuroscience Group‘ (IADR) und Sprecher des ‚Interdisziplinären Arbeitskreises Mund- und Gesichtsschmerzen‘ der Deutschen Schmerzgesellschaft e.V.

## Korrespondenzadresse

PD Dr. Nikolaos N. Giannakopoulos  
Poliklinik für Zahnärztliche Prothetik  
Pleicherwall 2  
97070 Würzburg  
Deutschland  
Giannakopoulos\_N@ukw.de

## Literatur

- [1] Headache Classification Committee of the International Headache Society (IHS). The International Classification of Headache Disorders, 3rd edition. Cephalalgia 2018; 38 (1): 1–211. doi:10.1177/0333102417738202

- [2] Okeson JP. The Classification of Orofacial Pains. Oral and Maxillofacial Surgery Clinics of North America 2008; 20 (2): 133–144. doi:10.1016/j.coms.2007.12.009
- [3] Renton T, Durham J, Aggarwal VR. The classification and differential diagnosis of orofacial pain. Expert Review of Neurotherapeutics 2012; 12 (5): 569–576. doi:10.1586/ern.12.40
- [4] Durham J, Steele J, Moufti MA et al. Temporomandibular disorder patients' journey through care. Community Dentistry and Oral Epidemiology 2011; 39 (6): 532–541. doi:10.1111/j.1600-0528.2011.00608.x
- [5] Okeson JP. Category Classification of Oral and Facial Pain. In: Okeson JP, Hrsg. Bell's Oral and Facial Pain. Batavia, USA: Quintessence Publishing Company Inc.; 2014
- [6] Zakrzewska JM. Orofacial Pain. Oxford: Oxford University Press, 2009
- [7] Orofacial Pain and Classification Committee. International Classification of Orofacial Pain, 1st edition (ICOP). Cephalalgia 2020; 40 (2): 129–221. doi:10.1177/0333102419893823
- [8] Horst OV, Cunha-Cruz J, Zhou L et al. Prevalence of pain in the orofacial regions in patients visiting general dentists in the Northwest Practice-based REsearch Collaborative in Evidence-based DENTistry research network. The Journal of the American Dental Association 2015; 146 (10): 721–728.e. doi:10.1016/j.adaj.2015.04.001
- [9] McMillan AS, Wong MC, Zheng J et al. Prevalence of orofacial pain and treatment seeking in Hong Kong Chinese. J Orofac Pain 2006; 20 (3): 218–225
- [10] Lipton J, Ship J, Larach-Robinson D. Estimated prevalence and distribution of reported orofacial pain in the United States. The Journal of the American Dental Association 1993; 124 (10): 115–121. doi:10.14219/jada.archive.1993.0200
- [11] Macfarlane TV, Glennly AM, Worthington HV. Systematic review of population-based epidemiological studies of oro-facial pain. Journal of Dentistry 2001; 29 (7): 451–467. doi:10.1016/S0300-5712(01)00041-0
- [12] Riley JL, Gilbert GH. Orofacial pain symptoms: an interaction between age and sex. Pain 2001; 90 (3): 245–256. doi:10.1016/S0304-3959(00)00408-5
- [13] Macfarlane TV, Blinkhorn AS, Davies RM et al. Oro-facial pain in the community: prevalence and associated impact. Community Dentistry and Oral Epidemiology 2002; 30 (1): 52–60. doi:10.1034/j.1600-0528.2002.300108.x
- [14] Aggarwal VR, McBeth J, Lunt M et al. Development and validation of classification criteria for idiopathic orofacial pain for use in population-based studies. Journal of Orofacial Pain 2007; 21 (3): 203–215
- [15] Chung JE, Kim JH, Kim HD et al. Chronic orofacial pain among Korean elders: prevalence, and impact using the graded chronic pain scale Pain 2004; 112 (1–2): 164–170. doi:10.1016/j.pain.2004.08.014.
- [16] Treede RD. Entstehung der Schmerzchronifizierung. In: Baron R, Koppert W, Strumpf M et al., Hrsg. Praktische Schmerztherapie. Berlin: Springer; 2011

## Bibliografie

Der Schmerzpatient 2021; 4: 56–62  
DOI 10.1055/a-1345-2330  
ISSN 2512-6210  
© 2021. Thieme. All rights reserved.  
Georg Thieme Verlag KG, Rüdigerstraße 14,  
70469 Stuttgart, Germany