

Korrespondenzen.

Interferometrie und innere Sekretion¹⁾.

Von E. Kaufmann in Köln.

Die Verfasser antworten gegen meine sachlichen Einsprüche lediglich mit Worten wie „mißverstanden“ und „entstellt“. In ähnlicher Weise behaupten sie, daß Einwände von ihnen gegen frühere Arbeiten von mir unberücksichtigt geblieben sind. Ich begnüge mich damit, festzustellen, daß die erste Mitteilung der genannten Autoren in M. m. W. 1927 Nr. 37 von mir in Nr. 42 beantwortet wurde, daß eine Erwiderung auf eine zweite Mitteilung der Verfasser von der Schriftleitung der M. m. W. abgelehnt wurde, weil eine von Zimmer, Lendel und Fehlow angemeldete Artikelreihe nicht erscheinen würde.

Da ich meinen Standpunkt eindeutig in Nr. 30 der D. m. W. dargelegt habe, so fällt ein Anlaß zu weiterer unfruchtbarer Polemik für mich fort. Auch die Fortsetzung der Publikationen, selbst wenn ihr Material noch so ausgedehnt ist, kann nicht überzeugend werden, da die Prämissen Trugschlüsse schwerster Art sind.

¹⁾ Schlußbemerkung zu der Erwiderung von Zimmer, Lendel und Fehlow in Nr. 39 dieser Wochenschrift.