

Echte Legenden, falsche Idole

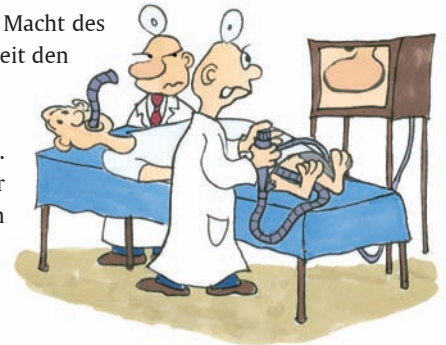


Dr. med. Dieter Schmid,
Redaktionsleitung

Kennen Sie Werner Forßmann? Der Mann hat etwas geleistet, was für die Medizin ähnlich bedeutend ist wie die Mondlandung für die Raumfahrt: Es war im Sommer 1929 in der Auguste-Victoria-Klinik Eberswalde. Zusammen mit einer OP-Schwester, die ihm assistierte, schlich sich der junge Assistenzarzt Forßmann in einer Mittagspause in den OP-Saal. Dort öffnete er seine Arme und schob sich einen Harnkatheter über die Ellenbeuge bis zum Herzen vor. Dann stieg er mit der Schwester und dem liegenden Katheter in den Keller zum Röntgenraum und dokumentierte das Ganze mit einer Thoraxaufnahme. Damit hatte er den ersten Herzkatheter in der Geschichte der Medizin gelegt. Verrückt? Schon. Aber ohne solche Erfindungen würde sich die Innere Medizin – grob gesprochen – wohl heute noch ausschließlich mit der Applikation von Pillen beschäftigen. Erst Errungenschaften wie der Herzkatheter oder das Endoskop erlaubten Internisten, direkt an Krankheitsherden als Kardiologen, Gastroenterologen oder Pneumologen aktiv zu werden. Welche Perspektiven sich jungen Mediziner heute zu eröffnen, die sich auf einen solchen Teilbereich der Inneren Medizin spezialisieren möchten, erfahren Sie im Artikel „Von Arrhythmie bis Zoeliakie“ auf S. 24. Die Perspektiven Werner Forßmanns waren nach seinem Selbstversuch eher mies. Er ging kurz danach an die Charité in Berlin. Sein dortiger Chef war ein gewisser Ferdinand Sauerbruch. Dieser reagierte ungnädig, als er von Forßmanns Tat erfuhr. Berühmt wurden Sauerbruchs Worte, als er Forßmann hinauswarf: „Mit solchen Kunststückchen habilitiert man sich in einem Zirkus und nicht an einer anständigen deutschen Klinik!“

Apropos: Wie finden Sie eigentlich unser Titelbild? Ist das Thema Arztserien seriös genug für eine anständige deutsche Fachzeitschrift? Wir meinen ja – schließlich sitzt der gemeine Deutsche pro Tag ca. drei Stunden vor dem Fernseher [1]. Entsprechend groß ist der Einfluss, den dieses Medium auf uns ausübt. Im Artikel „Quotenhengste in weiß“ (S. 12) beleuchten wir deshalb, welche Rolle Scrubs & Co. im Leben hiesiger Jungmediziner spielen – und ob die Flimmerkistenärzte als Vorbilder taugen. Wer meint, dass wir damit die Macht des Fernsehens überschätzen, sollte sich mal fragen, warum die Rechtsmedizin seit den ersten Staffeln der Serie CSI plötzlich keine Nachwuchssorgen mehr hat ...

TV-Ärzte waren zu Forßmanns Zeit noch Mangelware. Er hätte auch keine gebraucht. Sein Leben verlief selbst wie ein Film. Von seinen Fachkollegen verlacht, wandte er sich enttäuscht von der Kardiologie ab. Im Krieg war er Sanitätsoffizier. Danach landete er in einer kleinen Praxis im Schwarzwald, später in Bad Kreuznach. Hier erreichte ihn 1956 völlig überraschend eine Nachricht aus Stockholm. Für seine Erfindung des Herzkatheters wurde ihm der Nobelpreis verliehen.



„Unglaublich, Chef! Dieser Polyp ist einfach riesig! Er ist hässlich! Darf ich ihn abtragen?“

Einen preisverdächtig guten Herbst wünscht Ihnen

Dieter Schmid

[1] AGF/GfK TV Scope, SWR Medienforschung, www.mediendaten.de

ONLINE-UMFRAGE

Begrenzte Arbeitszeit: Fluch oder Segen?

Überlange Arbeitszeiten sind für viele junge Ärzte in ihrem Job die Hauptschmerzmittel. Viele atmen deshalb auf, als im Jahr 2008 die durchschnittliche Wochenarbeitszeit in den EU-Staaten – Ausnahmen vorbehalten – auf 48 Stunden festgesetzt wurde. In der Schweiz darf maximal 50 Stunden gearbeitet werden. Doch mittlerweile werden auch kritische Töne laut: Laut einer Umfrage der Uni Basel glauben z. B. 63% der Schweizer Nachwuchschirurgen, dass diese Festschreibung der Arbeitszeiten ihre

Ausbildung beeinträchtigt, 43% fürchten negative Folgen für die Patientenversorgung. Deswegen würden sie gerne pro Woche mindestens 55 Stunden arbeiten. Sehen Sie das ähnlich?

► **Würden Sie es befürworten, dass es der Staat völlig der Verantwortung der Ärzte überlässt, ob sie Überstunden machen möchten?**

Stimmen Sie ab und verraten Sie uns Ihre Meinung zu diesem Thema unter: www.thieme.de/viamedici/aktuelles/aktion/miniumfrage4-10.html

► Ergebnis der Umfrage in Via medici 3.10:

Wir fragten, ob Sie der Meinung sind, dass man dem Hausärztemangel durch die „Landarztquote“ begegnen kann. Eindeutiges Ergebnis: 86% der Teilnehmer glauben nicht, dass sich auf diese Weise das Problem beheben lässt. Nur 7% halten den Vorschlag von Minister Rösler für eine gute Idee. Die Gegner sind skeptisch, ob die jungen Mediziner, die sich für den „Landarztweg“ entscheiden, nach der absolvierten Zeit auch tatsächlich auf dem Land bleiben. Alle Kommentare unter: [.../aktuelles/aktion/miniumfrage3-10.html](http://www.thieme.de/viamedici/aktuelles/aktion/miniumfrage3-10.html)