

» RC-Cornet® verbessert den Effekt einer Inhalationstherapie mit Ipratropiumbromid (Atrovent®) bei COPD-Patienten

U. H. Cegla, J.-H. Jost, A. Harten, T. Weber

Pneumologisches Forschungsinstitut am Herz-Jesu-Krankenhaus
Dernbach

Zusammenfassung: 35 Patienten mit schwerer COPD und tracheobronchialer Instabilität wurden prospektiv, randomisiert, cross-over an 2 aufeinander folgenden Tagen zunächst bezüglich Änderung der Lungenfunktion (Bodyplethysmographie) 20 Minuten nach Salbutamol- (Salbulair® Autohaler) Inhalation untersucht. Danach erfolgte eine Inhalation von Ipratropiumbromid im Düsenvernebler (Pariboy mit LC-plus-Vernebler), wobei in der Gruppe A ein oszillierendes PEP-System (RC-Cornet® Position 1) in den Ausatemschenkel des Verneblers geschaltet war und in der Gruppe B eine herkömmliche Inhalation mit Ipratropiumbromid erfolgte. In der Gruppe A (mit oszillierendem positiven Ausatemdruck) war die ipratropiumbromidbedingte Verbesserung der Lungenfunktion statistisch signifikant besser als in der Gruppe B, die konventionell Ipratropiumbromid inhalierte (Atemwegswiderstand-Abfall $p < 0,0002$, Vitalkapazität-Anstieg $p < 0,0051$, Sekundenkapazität-Anstieg $p < 0,0161$ – Wilcoxon-Test für gepaarte Stichproben). Außer der Verbesserung der Lungenfunktion verkürzt sich durch Kombination der Inhalation mit der gleichzeitigen Physiotherapie die „Therapiezeit“ der Patienten.

RC-Cornet® Improves the Bronchodilating Effect of Ipratropiumbromide (Atrovent®) Inhalation in COPD-Patients: In 35 patients with severe COPD and tracheal-bronchial instability the bronchodilatory effect of salbutamol (Salbulair® Autohaler) was tested prospectively, randomized and crossover on two consecutive days by bodyplethysmography. Following the salbutamol inhalation, the effect of ipratropiumbromide inhalation (by Pariboy and LC-plus-nebulizer) was evaluated in group A with an oscillating PEP-system (RC-Cornet®, Position 1) in the expiratory outlet of the nebulizer and in group B with conventional inhalation by the Pari-system. The bronchodilatory effect was statistically significant better in group A inhaling ipratropiumbromide with the RC-Cornet® in the expiratory limb of the nebulizer in comparison to "normal" inhalation (decrease in airway resistance $p < 0.0002$, increase in vitacapacity $p < 0.0051$, increase in FEV1 $p < 0.0161$, Wilcoxon-Test for matched pairs). Using an oscillating PEP-system in the expiratory outlet of a nebulizer does not only increase the bronchodilatory effect of ipratropiumbromide but also shortens by combining inhalation and physiotherapy the time necessary for therapy in those patients.

Einleitung

Die Therapie von COPD-Patienten, insbesondere in fortgeschrittenen Stadien, ist oft unbefriedigend und undankbar. Die Probleme bei der Behandlung von COPD-Patienten liegen darin, dass die Obstruktion auf der einen Seite durch Veränderungen des Bronchialbaums bedingt ist, die auf Medikamente ansprechen (Kontraktion der glatten Muskulatur, vermehrte Schleimbildung, verminderte mukoziliäre Clearance), auf der anderen Seite aber auch Störungen vorliegen, die auf eine medikamentöse Therapie nicht ansprechen, wie verminderte elastische Retraktionskraft des Lungengewebes und Relaxation der Trachealmembran. Letztere Störungen führen zu einer mechanischen Obstruktion der Atemwege bei forcierter Ausatmung und beim Husten [1,2], die durch physiotherapeutische Maßnahmen gebessert werden kann [15].

Das medikamentöse Vorgehen bei COPD ist in nationalen und internationalen Empfehlungen festgelegt [3,4]. Für die Physiotherapie gibt es verschiedene Ansätze von Husten über Atemtechniken bis zu apparativen Hilfen, deren Wirksamkeit erst neulich evaluiert wurde [15]. In früheren Untersuchungen konnten wir zeigen, dass die Atemphysiotherapie mit dem RC-Cornet® (einem oszillierenden PEP-System, siehe unten) bei COPD-Patienten das Abhusten von Schleim erleichtert, die Dyspnoe senkt und die Lungenfunktionsparameter verbessert [15].

Nachdem Christensen u. Mitarb. 1993 die Zunahme der Wirksamkeit von inhalierten Beta-2-Agonisten durch PEP (positiver expiratorischer Druck) bei Asthma zeigen konnten [14], stellten wir uns die Frage, ob durch oszillierenden PEP die „Wirksamkeit“ von Ipratropiumbromid bei COPD-Patienten verbessert wird. In einem solchen Fall würde durch die Inhalation und zeitgleiche Koppelung der physikalischen Therapie eine Vereinfachung und zeitliche Verkürzung der Therapie bei dieser Patientengruppe möglich sein.

Methodik

Studiendesign

In einer randomisierten prospektiven Cross-over-Studie untersuchten wir 35 Patienten mit COPD (Tab.1) und tracheobronchialer Instabilität (check-valve in der Fluss-Volumen-Kurve und trapped air in der Bodyplethysmogrammschleife), die sich in einer stabilen Phase (ohne Infekt) befanden, lungenfunktionsanalytisch an 2 aufeinander folgenden Tagen vor und 20 Minuten nach 2 Hub Salbutamol mittels Autohaler

n = 35	10 Frauen, 25 Männer	
Alter	65 ± 10 Jahre	
Körpergröße	170 ± 8 cm	
Körpergewicht	75 ± 12 kg	
Vitalkapazität (VC)	2,4 ± 0,6 l	(65,6 ± 13,9% Soll)*
Einsekundenkapazität (FEV ₁)	1,15 ± 0,4 l/s	(47,1 ± 15,8% Soll)*
Atemwegswiderstand (R _{aw})	0,73 ± 0,29 kPa/l/s	
Residualvolumen (RV)	4,03 ± 1,04 l	
Rauchverhalten	Nichtraucher seit mindestens 5 Jahren (nach persönlichen Angaben)	

* EGKS 1993

(Salbulair®) sowie nachfolgend noch einmal 25 Minuten nach Inhalation von 750 µg Ipratropiumbromid (Atrovent®-Lösung) in 3 ml 0,9%iger NaCl-Lösung mittels Pari-Inhalierboy und LC-plus-Vernebler.

Die Patienten wurden randomisiert 2 Gruppen A und B zugeordnet. Beide Gruppen inhalierten nach dem gleichen Schema, nur in der Gruppe A war in den Expirationsschenkel des Pari-Verneblers mittels eines Spezialconnectors ein RC-Cornet® in der Position 1 geschaltet, während die Gruppe B normal aus dem Pari konventionell ein- und ausatmete.

Alle Patienten waren Nichtraucher, die bisherige Therapie (retardiertes Theophyllin, Beta-2-Sympathikomimetika-Inhalationen sowie parasymphatikolytische Dosieraerosole und im Schnitt 7,5 mg Prednisolon-äquivalent) wurde beibehalten.

Die Patienten wurden nach frühmorgendlicher Einnahme ihrer Dauermedikation gegen 10.00 Uhr im Lungenfunktionslabor gemessen (Atemwegsresistance im Bodyplethysmographen¹, Residualvolumen, Vitalkapazität und Einsekundenkapazität).

RC-Cornet®

Das RC-Cornet® ist ein Physiotherapiegerät, das beim Hineinblasen einen „combined PEP“ erzeugt; d.h. es baut sich ein dauerpositiver Druck von etwa 20 cm Wassersäule beim normalen Blasen auf, auf den sich zusätzliche Oszillationen von etwa 5 cm Wassersäule – je nach Blasstärke – aufsetzen (Abb. 1–3). Es überlagern sich dabei 3 Druckschwankungsfrequenzen: eine niederfrequente bei ca. 20 Hz, eine mittelfrequente von 80 Hz und eine hochfrequente von 300 Hz. Weitere Details sind vor 1 Jahr in dieser Zeitschrift publiziert worden [6].

Die Druck- und Flussschwankungen, die bei der Ausatmung über das RC-Cornet® entstehen, übertragen sich via Mundstück auf die Bronchien, wo sie zu Kaliberschwankungen führen und einem Kollaps der Atemwege entgegenwirken.

Die statistische Auswertung erfolgte mit dem Programm Statistica der Firma StatSoft, Version 5, Ausgabe 1995, StatSoft Inc. Tulsa, OK USA.

Tab. 1 Demographische Daten der Patienten



Abb. 1 Schemazeichnungen des Inhalationssystems, das RC-Cornet® ist über einen Spezialadapter mit dem Mundstück des Pari-Gerätes verbunden.

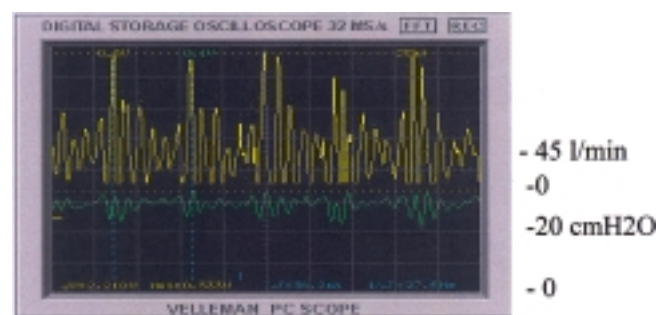


Abb. 2 Registrierung der durch das RC-Cornet® entstehenden Druck- (untere Kurve) und Flussänderungen, ein DIV 20 ms, ein DIV in der Druckkurve 20 H₂O, ein DIV in der Flusskurve 45 l/min, Grün = Druck, Gelb = Fluss.

¹ Bodyscope Firma Ganshorn, Niederlauer



Abb. 3 Darstellung des oszillierenden Schlauchventilsystems beim RC-Cornet®; man beachte das 2-Kammer-System, das sich nacheinander füllt und entleert, so dass ein dauerpositiver Druck (PEP) bestehen bleibt und bei den Füll- und Entleerungsphasen in diesem PEP aufgesetzte Druck- und Flussänderungen entstehen.

Ergebnisse

Die statistische Auswertung des Abfalls des Atemwegswiderstandes in den beiden Gruppen ergab, dass in der Gruppe A, die über das oszillierende PEP-System ausgeatmet hatte, der Abfall der Resistance im Vergleich zur alleinigen Ipratropiumbromid-Inhalation statistisch signifikant ($p < 0,0002$) größer war (Tab. 2).

Auch die Vitalkapazität stieg in der Gruppe A statistisch signifikant stärker nach Ipratropiumbromid-Inhalation an als in Gruppe B (Tab. 3).

Die Einsekundenkapazität zeigte in der oszillierenden PEP-Therapiegruppe einen signifikant stärkeren Anstieg als bei der normalen Ipratropiumbromid-Inhalation (Tab. 4).

Beim Residualvolumen findet sich trendmäßig eine Abnahme in der mit oszillierendem PEP behandelten Gruppe, das Signifikanzniveau wird allerdings nicht erreicht (Tab. 5).

Wie die Darstellung der Atemwegswiderstände für die einzelnen Patienten zeigt, gibt es individuell erhebliche Unterschiede im Ansprechen auf Beta-2-Sympathikomimetika und Ipratropiumbromid (Abb. 4 und 5).

Tab. 2 Verfall des Abfalls des Atemwegswiderstandes in beiden Gruppen

Atemwegswiderstand (kPa/l/s)	Gruppe A mit RC-Cornet® im Ausatemschlenkel	Gruppe B ohne RC-Cornet®
Beginn	0,73 ± 0,29	0,73 ± 0,25
20 min nach 2. Hub Salbulair® Autohaler	0,62 ± 0,24	0,62 ± 0,25
25 min nach Inhalation von Ipratropiumbromid	0,47 ± 0,24	0,55 ± 0,23

Wilcoxon-Test für verbundene Stichproben: $p < 0,0002$

Tab. 3 Verlauf der Zunahme der Vitalkapazität

Vitalkapazität (l)	Gruppe A mit RC-Cornet® im Ausatemschlenkel	Gruppe B ohne RC-Cornet®
Beginn	2,38 ± 0,62	2,38 ± 0,69
20 min nach 2. Hub Salbulair® Autohaler	2,47 ± 0,64	2,48 ± 0,65
25 min nach Inhalation von Ipratropiumbromid	2,65 ± 0,80	2,52 ± 0,72

Wilcoxon-Test für verbundene Stichproben: $p < 0,0051$

Tab. 4 Verlauf der Zunahme der Sekundenkapazität

1-Sekunden-Kapazität (l/s)	Gruppe A mit RC-Cornet® im Ausatemschlenkel	Gruppe B ohne RC-Cornet®
Beginn	1,15 ± 0,41	1,18 ± 0,44
20 min nach 2. Hub Salbulair® Autohaler	1,24 ± 0,43	1,22 ± 0,46
25 min nach Inhalation von Ipratropiumbromid	1,34 ± 0,51	1,26 ± 0,55

Wilcoxon-Test für verbundene Stichproben: $p < 0,0161$

Tab. 5 Verlauf der Abnahme des Residualvolumens in beiden Behandlungsgruppen

Residualvolumen (l)	Gruppe A mit RC-Cornet® im Ausatemschlenkel	Gruppe B ohne RC-Cornet®
Beginn	4,05 ± 0,98	4,08 ± 1,04
20 min nach 2. Hub Salbulair® Autohaler	3,98 ± 0,98	4,14 ± 1,04
25 min nach Inhalation von Ipratropiumbromid	3,90 ± 1,01	4,14 ± 1,11

Wilcoxon-Test für verbundene Stichproben: $p < 0,0555$

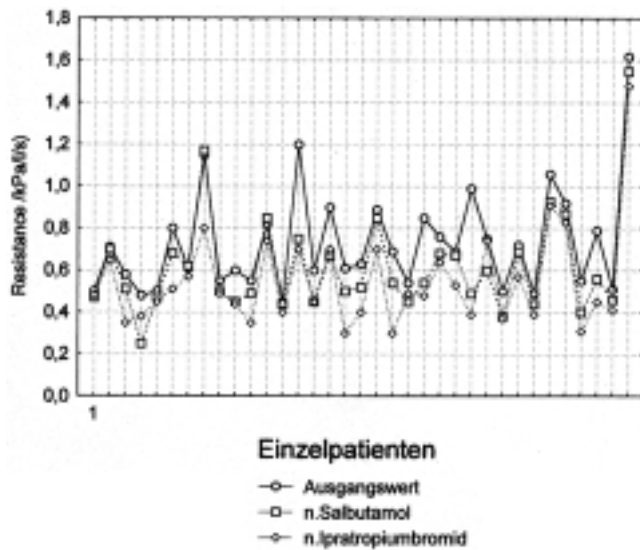


Abb. 4 Darstellung der Änderung des Atemwegwiderstandes (Resistance) vor und nach Sultanol sowie nach Ipratropiumbromid-Inhalation ohne RC-Cornet® (alle 35 Einzelpatienten sind dargestellt).

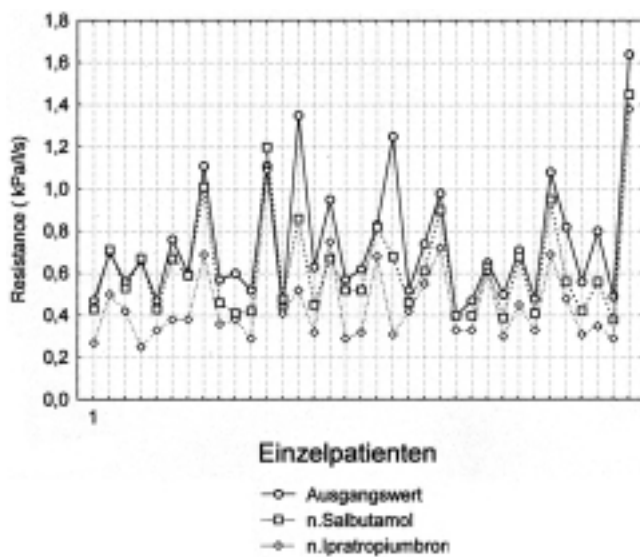


Abb. 5 Darstellung der Änderung des Atemwegwiderstandes vor und nach Sultanol sowie nach Ipratropiumbromid mit RC-Cornet® im Expirationsschenkel, Darstellung der 35 Patienten in der gleichen Reihenfolge wie in Abb. 4.

Diskussion

Diese Untersuchung zeigte, dass die Lungenfunktionsverbesserung nach einer Inhalation von Ipratropiumbromid durch ein in den Ausatemsschenkel des Verneblers eingebrachtes RC-Cornet® bei Patienten mit COPD signifikant gesteigert wird.

Bei COPD finden sich unterschiedliche pathologische Veränderungen in den Bronchien, die man in eine reversible (auf Medikamente ansprechende) Komponente der Bronchialobstruktion und eine primär „medikamentenrefraktäre“ Kompo-

nente, die sich aber durch Physiotherapie bessern lässt, unterteilen kann [9]. Wir konnten in einer plazebokontrollierten Prospektivstudie an 90 Patienten mit COPD schon 1997 zeigen, dass durch die Behandlung mit dem RC-Cornet® in der Ausgangsstellung (d.h. eine Stellung mit einem dauerpositiven Druck und zusätzlich darauf gesetzten Druckschwankungen) im Sinne des combined PEP das massiv erhöhte Residualvolumen signifikant gesenkt wurde. Darüber hinaus wurde nach einer solchen Therapie Sputum leichter abgehustet, der frustrane Husten bildete sich zurück und die Patienten fühlten sich unter dieser physikalischen Therapie „wohler“ [5].

Wie weiterführende Arbeiten gezeigt haben, ist bei COPD-Patienten ein positiver Effekt der Physiotherapie dann ausgeprägt, wenn diese mit einem „combined PEP“ durchgeführt wird [10]. Der dauerpositive Druck öffnet Kollateralen im Bronchial- und Bronchiolenbereich, so dass Luft durch kollaterale Ventilation erneut hinter kollabierte bzw. bronchialschleimhaltige Bezirke gelangt, was zur Entblähung mit beiträgt [7,8].

Der dyspnoesenkende Effekt des oszillierenden PEP-Systems ist abgesehen von der Senkung der Atemmittellage auch über die Schwingungen bedingt, die das Gerät im Mund, Rachen und am Thorax erzeugt; wie Untersuchungen von Homma u. Mitarb. gezeigt haben, sind es insbesondere mittelfrequente Schwingungen zwischen 80 und 120 Hz, die am Thorax einen dyspnoesenkenden Effekt erzielen [11,12]. Diese Schwingungen bzw. Vibrationen „täuschen“ an den Sensoren des Band- und Muskelapparates des Brustkorbs sowie im Bereich des Bronchialbaumes höhere Atemflussraten vor, was als Senkung der Dyspnoe empfunden wird.

Nach ersten Untersuchungen kommt es durch Schalten des RC-Cornet® in den Expirationsschenkel des Verneblers zu einer besseren Deposition des Inhalates im Bronchialbaum [13], was die Zunahme der Bronchodilatation auch pharmakologisch erklärt. Außer der Verbesserung der Bronchospasmyse verkürzt die Kombination Inhalation mit Düsenvernebler mit gleichzeitiger Physiotherapie den für die „Therapie“ notwendigen Zeitaufwand bei COPD-Patienten.

Literatur

- Hough A. Physiotherapy in Respiratory Care 2nd Edition. Chapt. 3. Sheltenham: Stanley Thornes, 1997: 51 – 52
- Jeffrey PK. Chronic obstructive Pulmonary Disease: Definitions, Pathology and Function. Chapter 1, p. 1. In: Barnes PJ, Buist AS (ed.). The Role of Anticholinergics in chronic obstructive pulmonary Disease and Asthma. Cleshire: Gardiner-Caldwell Communications Ltd., 1997
- Empfehlungen zur Diagnostik und Therapie von Lungenerkrankungen. Pneumologie, Sonderheft 1,48 Mai 1994: 261 – 374
- Postma DS, Siafakas NM (eds). Management of chronic obstructive pulmonary disease. European Respiratory Monograph. Vol 3, Monograph 7, Mai 1998
- Cegla UH, Bautz M, Fröde G, Werner T. Physiotherapie bei Patienten mit COAD und tracheobronchialer Instabilität – Vergleich zweier oszillierender PEP-Systeme (RC-Cornet®, VRP1-Desitin). Pneumologie 1997; 51: 129 – 136
- Cegla UH. Physiotherapie mit oszillierenden PEP-Systemen (RC-Cornet®, VRP1) bei COPD. Pneumologie 2000; 54: 440 – 446
- Hough A. Physiotherapie in Respiratory Care. 2nd. Chapman and Hall, 1996: 137

- ⁸ Falk M, Andersen JB. Positive expiratory pressure (PEP) mask. In: Pryor JA. *Respiratory Care*. London: Churchill Livingstone, 1991: 51 – 63
- ⁹ Hough A. *Physiotherapy in Respiratory Care*. 2nd Edition. Chapman and Hall, 1996: 52
- ¹⁰ Cegla UH, Cegla F. Oscillating PEP in Physiotherapy. Poster ERS, Annual Congress, Geneva, 20.09.1998.
- ¹¹ Homma J, Kanamaru A, Sibuya M. Proprioceptive Chest Wall afferents and the effect on respiratory sensation. In: v. Euler C, Katz-Salemon M (eds). *Respiratory Psychophysiology*. – Wenner – Gren International Symposium Series. Stockholm, New York: Stockton Press, 1988: 161 – 166
- ¹² Manning HL, Basner R, Ringler J, Rand C, Fenel V, Weinberger SE, Weiss JW, Schwartzstein RM. Effect of chest wall vibration on breathlessness in normal subjects. *J Appl Physiol* 1991; 71: 175 – 181
- ¹³ Haidl P, Köhler D. unveröffentlichte Daten.
- ¹⁴ Christensen EF, Norregaard O, Jensen LW, Dahl R. Inhaled beta 2-agonist and positive expiratory pressure in bronchial asthma. Influence on airway resistance and functional residual capacity. *Chest* 1993; 104: 1108 – 1112
- ¹⁵ Journées Internationales en Kinésithérapie Respiratoire Instrumentale Communications d'Experts Internationaux. Lyon 16. et 17. Novembre. Kongressband, 2000: 180 – 187

Prof. Dr. med. habil. U. H. Cegla
Pneumologisches Forschungsinstitut
am Herz-Jesu-Krankenhaus
Südring 8
56428 Dernbach